



MINISTÈRE
DES ENSEIGNEMENTS
MATERNEL ET PRIMAIRE
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



Rapport d'Analyse EGRA

Août 2025

Table des matières

Table des matières	2
Liste des Tableaux	3
Liste des Figures	4
Liste des Sigles et acronymes	5
Introduction	6
1. Résumé exécutif	7
2. Méthodologie	8
2.1. Echantillonnage.....	8
2.2. Formation des enquêteurs.....	8
2.3. Méthodes de collecte de données.....	9
2.4. Equipe de conduite de l'évaluation EGRA.....	10
2.5. Normes éthiques et contrôle qualité des données.....	11
2.6. Pondération statistique	11
2.7. Traitement et Analyse des données	12
2.8. Contraintes et difficultés.....	15
2.9. Limites.....	15
3. Présentation des résultats	16
3.1. Indicateur EGRA USDA	16
3.2. Caractéristiques socio démographiques des élèves	16
3.3. Performance des apprenants en lecture et compréhension de texte.....	18
3.4. Performance des élèves au regard de la grille nationale d'appréciation des performances 21	
3.5. Valeur de l'indicateur EGRA USDA et Comparaison aux résultats du MTE	25
3.6. Facteurs influençant la performance des écoliers en lecture.....	28
4. CONSTATS ET RECOMMANDATIONS	30
4.1. Constats	30
4.2. RECOMMANDATIONS	31
5. Conclusion	33
6. ANNEXES	34
Annexe 1 : Les résultats graphiques en tableaux.....	34
Annexe 2 : Outil EGRA CP	38

Liste des Tableaux

Tableau 1: Nombre d'écoles échantillonnées et nombre d'élèves enquêtés.....	8
Tableau 2: Présentation des sections/sous tâches de l'outil EGRA CP et leur contenu	9
Tableau 3: Critères de performance des élèves selon la grille nationale	14
Tableau 4: Répartition des élèves enquêtés par sexe et par commune.....	16
Tableau 5: % d'élèves par catégorie de performance (lecture lettres sons) et par commune selon la grille nationale	22
Tableau 6: % d'élèves par catégorie de performance (lecture mots familiers) et par commune selon la grille nationale	23
Tableau 7: % d'élèves par catégorie de performance (lecture mots inventés) et par commune selon la grille nationale	24
Tableau 8: % d'élèves par catégorie de performance (compréhension de texte) et par commune selon la grille nationale	25
Tableau 9: % d'élèves ayant obtenu au moins 60% des bonnes réponses en reading comprehension.....	27
Tableau 10: Analyse des facteurs déterminants le niveau de performance des élèves en lecture	29
Tableau 11: Age moyen des élèves de CP par sexe	34
Tableau 12: Analyse sexospécifique des aptitudes éducatives des élèves de CP.....	34
Tableau 13: Analyse sexospécifiques des occupations des élèves de CP en dehors des cours	34
Tableau 14: Score Moyen obtenu par sous tâche par les élèves.....	34
Tableau 15: Pourcentage d'élèves ayant obtenu un score nul aux différentes sous tâches...	34
Tableau 16: Pourcentage d'élèves ayant obtenu un score nul aux différentes sous tâches...	35
Tableau 17: Score Moyen obtenu par sous tâche par les élèves par commune	35
Tableau 18: Analyse des performances des élèves par commune au regard de la grille nationale	35
Tableau 19: Analyse des performances des élèves par sexe au regard de la grille nationale.	36
Tableau 20: Analyse des facteurs influençant la performance des écoliers en lecture	36
Tableau 21: Analyse comparative des scores EGRA (MTE et juin 2025).....	37
Tableau 22: % d'élèves ayant obtenu au moins 60% des bonnes réponses en compréhension de lecture par commune	37

Liste des Figures

Figure 1: Analyse des aptitudes éducatives des élèves filles et garçons.....	17
Figure 2: Analyse des occupations des élèves en dehors des cours	17
Figure 3: Pourcentage d'élèves ayant obtenu un score nul aux différentes sous tâches	18
Figure 4: Pourcentage d'élèves filles et garçons ayant obtenu un score nul aux différentes sous tâches	19
Figure 5: Score Moyen obtenu par sous tâche par les élèves.....	20
Figure 6: Score Moyen obtenu par sous tâche par les élèves.....	20
Figure 7: Analyse comparative par commune des scores moyens obtenus dans les sous tâches liées à la lecture et à la compréhension de texte.....	21
Figure 8: Analyse des performances des élèves (lecture lettres sons) au regard de la grille nationale	22
Figure 9: Analyse des performances des élèves (lecture mots familiers) au regard de la grille nationale	23
Figure 10: Analyse des performances des élèves (lecture mots inventés) au regard de la grille nationale.....	23
Figure 11: Analyse des performances des élèves (compréhension de texte) au regard de la grille nationale.....	24
Figure 12: Répartition scores obtenus par les élèves en reading compréhension au MTE et en FY25	26
Figure 13: Indicateur EGRA (USDA) pour MTE et FY25 désagrégés par sexe	27
Figure 14: Test de significativité de la différence entre les valeurs du MTE et de FY25.....	27

Liste des Sigles et acronymes

<i>Sigles et acronymes</i>	Définition
<i>AIR</i>	American Institute for Research
<i>CI</i>	Cours d'Initiation
<i>CP</i>	Cours Préparatoire
<i>CRS</i>	Catholic Relief Services
<i>DCoP</i>	Deputy Chief of Party
<i>DEDRAS-ONG</i>	Organisation pour le Développement Durable, le renforcement et l'Auto-promotion des Structures communautaires
<i>DEP</i>	Direction de l'Enseignement Primaire
<i>DIIP</i>	Direction de l'Inspection et de l'innovation Pédagogique
<i>EGRA</i>	Early Grade Reading Assessment
<i>FLIP</i>	Foundational Literacy Improvement Package
<i>ICT4D</i>	Information and Communication Technology for Development
<i>INFRE</i>	National Institute for Training and Research in Education
<i>LOP</i>	Life of Project
<i>MEAL</i>	Monitoring Evaluation Accountability and Learning
<i>MEMP</i>	Ministère des Enseignements Maternel et Primaire
<i>MGD</i>	McGovern-Dole
<i>MTE</i>	Midterm Evaluation
<i>PMP</i>	Performance Monitoring Plan
<i>USDA</i>	U.S. Department of Agriculture

Introduction

En septembre 2021, Catholic Relief Services (CRS) et le Département de l'Agriculture des Etats-Unis (USDA) ont signé un accord de coopération pour la mise en œuvre au Bénin de la troisième phase du programme d'alimentation scolaire dénommé McGovern Dole International Food for Education and Child Nutrition (MGD 21/Keun Faaba III) pour une durée initiale de 5 ans (octobre 2021 à septembre 2026) ; durée écourtée par les mesures de la nouvelle administration américaine ramenant la fin du projet au 30 juin 2025. La troisième phase du projet couvre 174 écoles dans 4 communes dans les départements de l'Alibori (Banikoara) et du Borgou (Bembèrèkè, Nikki et Sinendé) avec les partenaires d'exécution suivants : CARITAS Bénin, DEDRAS-ONG (Organisation pour le Développement Durable, le renforcement et l'Auto-promotion des Structures communautaires) et AIR (American Institutes for Research).

L'équipe du projet collabore avec les structures techniques du ministère des Enseignements Maternel et Primaire (MEMP), notamment l'Institut National pour la Formation et la Recherche en Éducation (INFRE) en matière de renforcement de capacités des encadreurs et des enseignants ainsi que l'évaluation des acquis scolaires sur base de l'outil EGRA (Early Grade Reading Assessment). Ce projet s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre de la stratégie du Gouvernement du Bénin en matière d'alimentation scolaire et poursuit deux objectifs stratégiques à savoir :

- Amélioration du niveau de lecture/écriture des enfants d'âge scolaire
- Utilisation accrue des pratiques de santé et diététiques

L'évaluation à mi-parcours du projet menée en avril 2024 a émis deux recommandations relatives au processus de conduite de l'EGRA : (1) Engager un processus de validation et d'adaptation de l'outil EGRA afin de garantir une meilleure adéquation avec le programme révisé de français au CI et au CP ; (2) Systématiser la conduite de l'évaluation EGRA à l'interne pour jauger le niveau des élèves.

Ces 2 recommandations ont été prises en compte entre mai et juin 2025 avec l'implication effective de l'INFRE. A cet effet, un atelier participatif a été organisé du 5 au 9 mai 2025 avec toutes les parties prenantes (CRS, AIR, INFRE) et a permis de réviser l'outil EGRA, de l'aligner au programme révisé de français du Cours d'Initiation (CI) et du Cours Préparatoire (CP) puis de le valider de façon participative. Par la suite, la collecte de données pour une évaluation des compétences fondamentales en lecture a été organisée dans les classes de Cours d'Initiation (CI) et de Cours Préparatoire (CP) du **13 au 27 mai 2025**. L'échantillonnage a couvert **les quatre communes d'intervention du projet : Banikoara** (département de l'Alibori), **Bembèrèkè, Nikki et Sinendé** (département du Borgou), avec une collecte de données réalisée dans les écoles ciblées. Un pré-test de l'outil digitalisé a également été organisé dans deux écoles (INA AB et Gourou) de la commune de Bembèrèkè, le 12 mai 2025.

Le présent rapport rend compte du processus de collecte, du traitement et d'analyse des données et présente les principaux résultats obtenus sur les compétences en lecture des élèves de CP dans les écoles concernées.

1. Résumé exécutif

Dans le cadre du projet MGD21/KEUN FAABA III, une évaluation des compétences fondamentales en lecture a été conduite du 13 au 27 mai 2025 dans les classes du Cours Préparatoire (CP) des écoles cibles situées dans les communes de Banikoara, Bembèrèkè, Nikki et Sinendé. Cette évaluation, réalisée à l'aide de l'outil EGRA (Early Grade Reading Assessment), visait à mesurer le niveau de maîtrise des compétences en lecture et compréhension des apprenants en lien avec les objectifs du projet. Globalement, cette évaluation a révélé les résultats ci-après :

- L'indicateur USDA est demeuré faible même s'il y a eu une légère progression par rapport au MTE et que la différence entre sexes n'est pas significative : 0,75% (0,38% pour les filles et 1,13% pour les garçons)
- La commune de Nikki enregistre les performances les plus basses au niveau de l'ensemble des sous tâches contrairement à la commune de Banikoara qui présente les scores les plus élevés
- La majorité des élèves évalués au CP présente une absence de maîtrise (AM) dans toutes les dimensions de la lecture évaluées : identification des lettres-sons, lecture de mots inventés, lecture de mots familiers, lecture de mots inventés, compréhension orale et en compréhension de lecture (compréhension de texte lu).
- Plus de 92 % des élèves n'ont pas atteint le niveau de maîtrise partielle (MP), encore moins celui de maîtrise maximale (MM) et Cette tendance est homogène dans toutes les communes ciblées, avec des écarts très faibles entre garçons et filles.
- Moins de 10 % des élèves ont pu répondre correctement à la première question de compréhension de texte, souvent factuelle. Sur les autres questions, les taux de non-lecture et de non-réponse dépassent 90 %, signalant une lecture mécanique sans accès au sens.
- Les facteurs qui ont une influence hautement significative sur le niveau de performance des élèves en lecture sont le sexe de l'élève ; la lecture à la maison ; la possession d'un livre de français à la maison ; l'habitude de parler français à la maison et l'accompagnement d'un parent/tuteur à la maison. **La commune de Nikki enregistre le plus faible pourcentage d'apprenants ayant déclaré faire la lecture à la maison et bénéficié d'aides au devoir.**

Ce rapport constitue un outil d'aide à la décision pour ajuster les stratégies pédagogiques et communautaires du projet, en vue d'une amélioration durable des apprentissages fondamentaux dans les premières années de scolarité.

2. Méthodologie

2.1. Echantillonnage

Cette section décrit la stratégie d'échantillonnage utilisée par l'équipe pour la réalisation de l'étude en ce qui concerne la classe de CP. L'objectif a été de conserver la cohérence des écoles avec celles de l'Evaluation à Mi-Parcours et la même démarche méthodologique a été reconduite.

Conformément au plan d'échantillonnage de l'Evaluation à Mi-Parcours, les 50 écoles ont été maintenues et il a été prévu que soit sélectionné 800 élèves de CP à raison de 16 élèves par école (8 filles et 8 garçons) pour la conduite de l'évaluation EGRA. Les élèves ont été sélectionnés au niveau de chaque école sur la base d'un générateur de nombres aléatoires. Conformément au manuel établi, chaque binôme d'enquêteurs une fois dans l'école, procède à la présence en classe de CP, séparément pour les filles et les garçons à partir du registre d'appel. Suite à cela, ils numérotent de façon chronologique les noms des élèves présents par sexe puis procèdent au choix aléatoire à partir du générateur de nombres.

Pour une prévision initiale de 800 élèves, un total de 782 élèves incluant 396 filles et 386 Garçons, ont été effectivement interviewés dans les communes d'intervention du projet, soit un taux de réponse de 97,75%. Le détail se présente comme suit : 258 élèves dans 17 écoles à Banikoara, 236 élèves dans 15 écoles à Bembèrèkè, 128 élèves dans 08 écoles à Nikki et 160 élèves dans 10 écoles à Sinendé.

Tableau 1: Nombre d'écoles échantillonnées et nombre d'élèves enquêtés

Communes	Nombre d'écoles échantillonnées	Nombre d'élèves enquêtés		
		Filles	Garçons	Ensemble
Banikoara	17	127	131	258
Bembèrèkè	15	122	114	236
Nikki	08	67	61	128
Sinendé	10	80	80	160
Total	50	396	386	782

2.2. Formation des enquêteurs

Elle a consisté à la sélection des personnes averties aux techniques d'enquête, aux spécificités de l'outil EGRA et à la maîtrise des langues parlées par les apprenants. Au total treize enquêteurs dont 5 femmes, ont suivi une formation le 10 mai 2025. Au cours de cette formation, les enquêteurs se sont approprié le contenu de l'outil à administrer aux apprenants. Des questions d'éclaircissement et des commentaires ont permis aux uns et aux autres de mieux s'imprégner des exigences de l'outil. Ce fut également une opportunité de recyclage sur l'outil EGRA.

A la fin de la formation douze enquêteurs dont 5 femmes ont été retenus. Ensuite, il y a eu la distribution de tablettes devant servir à la collecte de données. A ce niveau les enquêteurs ont testé le fonctionnement des appareils et procédé à des réglages. Des séquences de simulation

ont permis de faire les mises à jour nécessaires à la réussite de l'activité de collecte de données sur le terrain.

La répartition des enquêteurs et des superviseurs a précédé le pré-test en situation réelle dans des classes de trois écoles de Bembèrèkè (INA A, INA B et Gourou). Ce prétest a permis de faire les derniers réglages avant la phase de collecte proprement dite et a bouclé cette phase de formation des enquêteurs le 12 mai 2025, veille du démarrage de ladite collecte.

2.3. Méthodes de collecte de données

L'étude a suivi une approche essentiellement quantitative axée exclusivement sur l'évaluation des compétences en lecture (EGRA) des élèves en fin du Cours Préparatoire (CP). L'outil EGRA utilisé pour l'évaluation à mi-parcours a été réadapté conformément au curriculum national et a servi de base pour la collecte. Pour garantir une adéquation culturelle et assurer que la logique est bien définie et structurée, l'outil EGRA a été rigoureusement testé en salle au cours de la formation et également en milieu réel ce qui a permis d'ajuster les incohérences avant la collecte proprement dite. Comme pour l'évaluation à mi-parcours, les items d'évaluation étaient en français tandis que les instructions étaient traduites en langues locales.

Deux outils d'évaluation ont été utilisés : l'un pour le CI et l'autre pour le CP. L'objectif initial était de mesurer le niveau des élèves aussi bien au CI et au CP, mais avec la contrainte relative à l'arrêt précoce du projet, les données du CI n'ont pu être analysées après la phase terrain. L'accent a été mis essentiellement sur le CP afin d'avoir les éléments nécessaires pour renseigner l'indicateur pour le compte du dernier rapport annuel. Ainsi donc, l'outil de la classe de CP comportait 7 sections décrites dans le tableau 2.

Tableau 2: Présentation des sections/sous tâches de l'outil EGRA CP et leur contenu

N°	Sections/Sous-Tâches	Contenu
1	Reconnaissance des images	- Il est attendu de l'apprenant (e) qu'il (elle) montre l'image correspondant au mot qu'il a entendu. - Chaque image bien montrée vaut 1 point
2	Compréhension orale	- L'apprenant (e) écoute attentivement un petit texte. Après la deuxième audition, il répond à quelques questions. - Cette épreuve est notée sur 4 points, à raison de 1 point par réponse correcte.
3	Identification des lettres-sons	- L'apprenant(e) est invité(e) à lire un tableau de 30 mots. - Chaque mot correctement lu donne droit à 1 point
4	Lecture de mots familiers	- Un tableau de 50 mots est soumis à l'apprenant(e) pour lecture en soixante secondes. - Si l'exercice s'arrête par manque de réponses correctes à la première ligne, on parle d'arrêt précoce. - Si tous les mots sont lus en moins de 60 secondes, le temps total est mentionné. - Chaque mot bien lu vaut 1 point

5	Lecture de mots inventés	- Il y a 50 pseudo-mots que l'apprenant (e) est invité (e) à lire en soixante secondes. - Chaque mot bien lu mérite 1 point. - Si l'exercice a été arrêté par manque de réponse correcte à la première ligne, il y a arrêt précoce. - Le temps total est mentionné si tous les mots sont bien lus en moins de soixante secondes.
6	6.1. Lecture du texte 6.2. Compréhension du texte (Indicateur USDA)	- L'apprenant(e) lit à haute voix un texte. - L'enquêteur pose des questions correspondantes aux parties lues et l'apprenant(e) répond. - Chaque réponse correcte vaut 1 point
7	Dictée	- Cette épreuve consiste pour l'apprenant(e) à écrire la phrase : « Le vélo de papa va vite. » - Chaque mot correctement écrit vaut deux points. La lettre majuscule en début de phrase et le point final valent chacun 1 point. Si les 3 espaces entre les mots sont respectés, l'apprenante(e) a droit à 2 points

La collecte de données a été effective dans les quatre (04) communes cibles du projet du 13 au 27 mai 2025. Elle a connu la participation de douze (12) enquêteurs répartis en six (06) binômes dont deux (02) équipes à Banikoara, deux à Bembèrèkè, une (01) à Sinendé et une (01) à Nikki. Pour le bon déroulement de l'activité de collecte, des équipes de supervision constituées des staffs de l'INFRE et d'AIR ont été réparties par commune sur la période de supervision.

2.4. Equipe de conduite de l'évaluation EGRA

L'équipe d'évaluation était composée de 15 membres. En effet, il y avait (i) une équipe de CRS de 5 personnes composée du DCoP, l'Education Lead du projet et l'équipe MEAL incluant le ICT4D officer ; (ii) une équipe de AIR de 3 personnes composée du Spécialiste en Education, du MEAL et de l'Operation lead puis une équipe de INFRE de 6 personnes composée du chef du service Evaluation des Apprentissages et d'un inspecteur dudit service, d'un Conseiller Pédagogique représentant la DEP et d'un inspecteur représentant la DIIP, le Secrétaire General de l'INFRE et le chef service administratif de l'INFRE, spécialiste des curricula, tous impliqués dans la conduite des Evaluations EGRA menées par le MEMP.

Ayant tous participé à l'atelier de révision et d'ajustement de l'outil EGRA, ces acteurs ont été impliqués différemment dans le processus de conduite de l'évaluation, de l'actualisation du questionnaire EGRA à la rédaction du rapport final en passant par la digitalisation de l'outil sur Tangerine, la formation des enquêteurs, le test de l'outil, la supervision de la collecte de données, le contrôle de la qualité des données et l'atelier d'analyse des données.

2.5. Normes éthiques et contrôle qualité des données

CRS avait reçu l'approbation éthique du Conseil National de la Statistique (CNS) pour l'Évaluation à Mi-Parcours et les outils étant restés très similaires, aucune autre approbation n'était nécessaire. L'équipe d'évaluation a assuré la protection et la confidentialité des participants grâce à un processus de consentement éclairé appliqué de manière cohérente et systématique. Une note de service faisant mention de l'activité de collecte avait été prise par le MEMP et envoyé aux directeurs de toutes les écoles avant l'activité de collecte proprement dite et les enquêteurs ont reçu l'autorisation des directeurs d'école avant de mener les entretiens avec les élèves. Les enquêteurs ont également travaillé en binôme pour garantir la responsabilisation.

Par ailleurs, l'équipe d'évaluation a accompagné les équipes tout au long du processus de collecte de données afin d'en assurer le bon déroulement et de résoudre les problèmes rencontrés, notamment en matière de gestion du calendrier suite à des fermetures d'écoles imprévues relatives aux examens de fin d'année.

Les équipes d'évaluation (AIR et INFRE) avaient également mis en œuvre plusieurs techniques tout au long du processus de collecte pour garantir le contrôle qualité des données. Par exemple, les données de Tangerine ont été téléchargées quotidiennement et analysées afin de garantir le respect du timing pour les sous-tâches chronométrées. Ce processus visait à garantir l'absence de données manquantes. Ces techniques ont permis précisément dans les communes de Nikki et Banikoara, de reprendre la collecte de données dans certaines écoles à la suite des incohérences qui avaient été relevées.

2.6. Pondération statistique

Afin de corriger les estimations des probabilités inégales de sélection causées par l'échantillonnage, il a été appliqué une procédure de pondération à deux étapes. Les détails se présentent comme suit :

- ❖ **Poids de chaque école dans l'échantillon (P^{ecole})** : Le poids de chacune des 50 écoles échantillonnées a été donc déterminé en faisant ce qui suit :

$$P^{ecole} = 1 / \left(\left[\frac{n^i}{M^i} \right] * n^t \right)$$

Avec P^{ecole} ; le poids de l'école i ; n^s ; le nombre total d'inscrits au CP dans l'école i et M^i ; le nombre total d'inscrits dans les 174 écoles ; n^t représentant le nombre total d'écoles échantillonnées.

- ❖ **Poids de chaque élève ($P^{eleve_k,i}$)** : Il faut noter que le poids des élèves a été calculé séparément pour les garçons et pour les filles pour prendre en compte le sexe. Le poids de chacun des élèves échantillonnés a été déterminé en faisant le rapport inverse entre le nombre de garçons inscrits au CP dans l'école considéré et le nombre de garçons échantillonné au niveau de cette même école. La même formule a été utilisée pour les élèves filles. Ce qui fait :

$$p^{eleve} = 1 / \left[\frac{n^{k,i}}{M^{k,i}} \right]$$

Avec $p^{eleve}_{k,i}$; le poids de l'élève de sexe k échantillonné dans la classe de CP de l'école i ;
 $n^{k,i}$; le nombre total d'élèves de sexe k échantillonné dans la classe CP au niveau de l'école i
et $M^{k,i}$; le nombre total d'élèves de sexe k inscrits dans la classe CP au niveau de l'école i considérée.

❖ **Poids total (P)** : Le poids total a été déterminé en faisant simplement le produit entre le poids_école et le poids_élève. Ce qui fait :

$$p = p^{ecole} * p^{eleve}_{k,i}$$

Pour assurer une prise en compte systématique dans l'analyse des données, la structure du plan de sondage incluant les pondérations, les paramètres relatifs au plan d'échantillonnage strates /grappes et éventuellement les corrections de variance nécessaire ont été intégrées dans la base de données.

2.7. Traitement et Analyse des données

Pour le traitement des données collectées, les techniciens du Service d'Evaluation des Apprentissages (SEA) de l'INFRE appuyés par l'équipe MEAL MGD21 de CRS ont procédé dans un premier temps au dépouillement des données puis à leur synthèse en faisant ressortir item par item suivant les outils de collecte administrés, le nombre d'apparition des modalités. Les chiffres obtenus ont servi, par la suite, à déterminer à l'aide du tableur Excel, les taux d'apparition de ces modalités, ce qui les a conduits à dresser les tableaux de fréquence et sortir les graphiques afférents. Les logiciels Statistiques SPSS et Stata ont été utilisés pour les différents analyses.

En ce qui concerne la phase d'analyse des données, elle a débuté par l'élaboration d'un plan d'analyse qui a été soumis à la validation de l'ensemble des parties prenantes (CRS et staffs INFRE). Les principales tâches réalisées au cours de cette phase d'analyse sont les suivantes :

- Vérification de la complétude des données synchronisées ;
- Nettoyage/Apurement et contrôle de la qualité des données ;
- Pondération des bases de données en fonction des critères prédéfinis ;
- Fusion des différentes bases de données pour une analyse consolidée ;
- Elaboration de tableaux et de graphiques selon les orientations du plan d'analyse.

Le traitement des données a permis de produire des représentations graphiques et tabulaires pertinentes, ainsi que le calcul des indicateurs clés à partir de différentes variables. Les traitements ont été effectués à l'aide des logiciels Microsoft Excel et SPSS.

Des analyses statistiques ont été menées avec un seuil de confiance de 95 %. Le test t de Student a été utilisé pour la comparaison des moyennes, le test de Fisher pour celle des variances et les tests du khi-deux pour la comparaison des pourcentages. Les scores

acceptables ont été définis pour chaque tâche à partir du seuil minimal de 50 % du score maximal possible en compréhension de l'écrit, conformément aux normes en vigueur.

En ce qui concerne spécifiquement la catégorisation du niveau de performance des élèves qui a été faite, la grille d'évaluation des performances EGRA du gouvernement a servi de base pour cette analyse. En effet, cette grille distingue 4 catégories d'élèves conformément au niveau de performance des élèves. Comme indiqué dans le tableau 3 ci-dessous :

- La catégorie Absence de Maîtrise (AM) regroupe les élèves du CP qui ont eu une performance inférieure au quart du total de bonnes réponses attendues pour la sous tâche considérée ;
- La catégorie Maîtrise minimale (Mm) regroupe l'ensemble des élèves du CP qui ont eu une performance supérieure ou égale au quart ($1/4$) et inférieure à la moitié ($1/2$) du total des bonnes réponses attendues ;
- La catégorie Maîtrise Partielle (MP) regroupe l'ensemble des élèves du CP qui ont eu une performance supérieure ou égale à la moitié ($1/2$) et inférieure au trois quart ($3/4$) du total des bonnes réponses attendues et pour finir ;
- La catégorie Maîtrise Maximale (MM) regroupe l'ensemble des élèves de CP qui ont une performance supérieure ou égale au $3/4$ du total des bonnes réponses attendues.

Tableau 3: Critères de performance des élèves selon la grille nationale

Sous tâches	Total des bonnes réponses attendues	Critères de performance selon la grille nationale			
		Absence de Maîtrise (AM)	Maîtrise minimale (Mm)	Maîtrise Partielle (MP)	Maîtrise Maximale (MM)
		Performance < au quart (1/4) du total des bonnes réponses attendues	Performance >= au (1/4) et < à la moitié (1/2) du total des bonnes réponses attendues	Performance >= à la moitié (1/2) et < au (3/4) du total des bonnes réponses attendues	Performance >= au (3/4) du total des bonnes réponses attendues
Lettres-sons	100	Performance < 25	Performance >= 25 et < 50	Performance >= 50 et < 75	Performance >= 75
Compréhension orale de texte	4	Performance < 1	Performance >= 1 et < 2	Performance >= 2 et < 3	Performance >= 4
Mots familiers	50	Performance < 12,5	Performance >= 12,5 et < 25	Performance >= 25 et < 37,5	Performance >= 37,5
Mots inventés	50	Performance < 12,5	Performance >= 12,5 et < 25	Performance >= 25 et < 37,5	Performance >= 37,5
Lecture de texte	55	Performance < 13,75	Performance >= 13,75 et < 27,5	Performance >= 27,5 et < 41,25	Performance >= 41,25
Compréhension de lecture (Indicateur USDA)	5	Performance < 1,25	Performance >= 1,25 et < 2,5	Performance >= 2,5 et < 3,75	Performance >= 3,75

2.8. Contraintes et difficultés

Des difficultés ont entravé toutes les étapes du déroulement de cette étude et sont entre autres :

- Courte durée de la formation des énumérateurs (1 journée) : Elle n'a pas permis d'aborder beaucoup plus en profondeur tous les aspects nécessaires pour une bonne appropriation. Les expériences des énumérateurs dans la passation de l'outil EGRA a vraisemblablement facilité leur appréhension des outils ;
- Insuffisance de temps nécessaire pour tester la fiabilité des différents outils devant servir à la collecte des données. Par défaut de temps et de ressources, l'étape de révision des outils EGRA a été combinée avec celles de pré-test et de digitalisation des outils ;
- Contrainte relative à la mobilisation des élèves à cause de la période d'examen : Cette activité s'étant déroulée dans la période des examens blancs du CEP 2025, l'équipe d'enquête a éprouvé d'énormes difficultés dans la mobilisation des apprenants et enseignants des classes de CI et CP ; car certaines écoles étaient fermées. L'équipe d'enquête a dû appeler et rappeler plusieurs fois afin de réussir la mobilisation des directeurs, enseignants et apprenants des différentes écoles concernées ;
- Contexte d'insécurité dans le Nord : Compte tenu de l'insécurité actuelle dans certaines communes au Nord du pays, l'équipe devant travailler à Banikoara a dû choisir la commune de Kandi comme base. Devant quitter tous les matins Kandi pour Banikoara pour y retourner les soirs au plus tard à 16 h, ceci a conduit à une pression et à une gestion peu optimale du temps quotidien.

2.9. Limites

Bien que l'évaluation EGRA de mai 2025 ait été conduite avec rigueur méthodologique, plusieurs limites doivent être prises en compte dans l'interprétation des résultats :

▪ La variabilité dans l'administration des tests

Malgré la formation des agents enquêteurs et la mise en place d'une équipe de supervision, des différences ont été observées dans la manière de poser certaines questions. Cela pourrait introduire des biais dans la comparabilité des données entre écoles ou entre les données des enquêteurs. Pour éviter ces biais, les tests ont été systématiquement repris dans les écoles où ces écueils étaient flagrants et décelés à l'issue des contrôles qualité faits journalièrement.

▪ La non prise en compte de la classe de CI

Le présent rapport ne prend en compte que la classe de CP. Les données de CI sont collectées mais ne sont pas analysées dans le présent rapport à cause de l'arrêt précoce du projet et du délai alloué à sa rédaction. Cependant, les données brutes du CI sont disponibles et bien conservées pour d'éventuelles exploitations en cas de besoin.

3. Présentation des résultats

3.1. Indicateur EGRA USDA

Indicators	Mi Parcours (FY24)	FY25	Target LOP	Statut
MGD S01 : Pourcentage d'élèves qui, à la fin des 2 premières années d'école primaire, démontrent qu'ils peuvent lire et comprendre le sens d'un texte de leur niveau.	0%	0,7517%	5%	0,15% d'achèvement
	Boys: 0%	Boys: 1,1294%		
	Girls: 0%	Girls: 0,3772%		

3.2. Caractéristiques socio démographiques des élèves

Un total de 782 élèves de CP dont 50,6% de filles ont été interviewés dans les 4 communes d'intervention du projet dans le cadre de l'évaluation EGRA avec 258 élèves à Banikoara, 236 élèves à Bembèrèkè, 128 élèves à Nikki et 160 élèves à Sinendé. Cet écart entre les communes s'explique par le fait que le processus d'échantillonnage a pris en compte le poids de chaque commune.

Tableau 4: Répartition des élèves enquêtés par sexe et par commune

Communes	Banikoara	Bembèrèkè	Nikki	Sinendé	Total
Filles	127 (49,22%)	122 (51,69%)	67 (52,24%)	80 (50%)	396 (50,64%)
Garçons	131 (50,78%)	114 (48,31%)	61 (47,66%)	80 (50%)	386 (49,36%)
Ensemble	258 (32,99%)	236 (30,18%)	128 (16,37%)	160 (20,46%)	782 (100%)

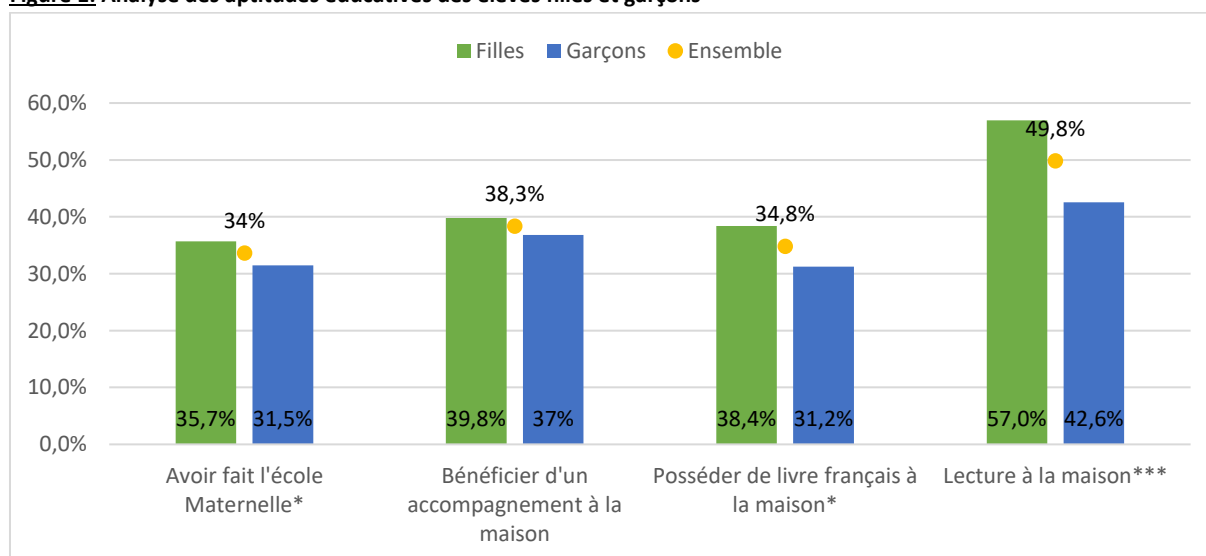
La moyenne d'âge des élèves est de 7,22 ans ($\pm 0,94$) sans différence significative entre les filles et les garçons ($p\text{-value}=0,9>5\%$) et 71% des élèves interviewés ont entre 6 et 7 ans. La figure 1 présente le pourcentage d'élèves désagrégés par sexe, ayant bénéficié d'un enseignement préscolaire et un environnement familial favorable aux études. L'analyse comparative des paramètres analysés montre qu'une très faible proportion d'élèves ont fait l'école maternelle (34%), possède un livre de français à la maison (34,8%) et bénéficient d'un accompagnement à la maison (38,3%) et 49,8% des élèves ont l'habitude de faire la lecture à la maison. L'analyse de la figure 1 révèle que pour ces variables, le pourcentage des filles est significativement meilleur que les garçons.

En effet, bien que seulement 34% des élèves de CP aient fait la maternelle, il y a une différence significative entre les filles (35,7%) et les garçons (31,5%). La tendance est la même au niveau de la faible catégorie d'élèves (34,8%) possédant de livre de français à la maison : le taux est plus élevé significativement dans le rang des filles (38,4%) que dans le rang des garçons

(31,2%). De même, pour les élèves ayant l'habitude de lire à la maison, il est noté une différence très significative entre les filles (57%) et les garçons (42,6%). .

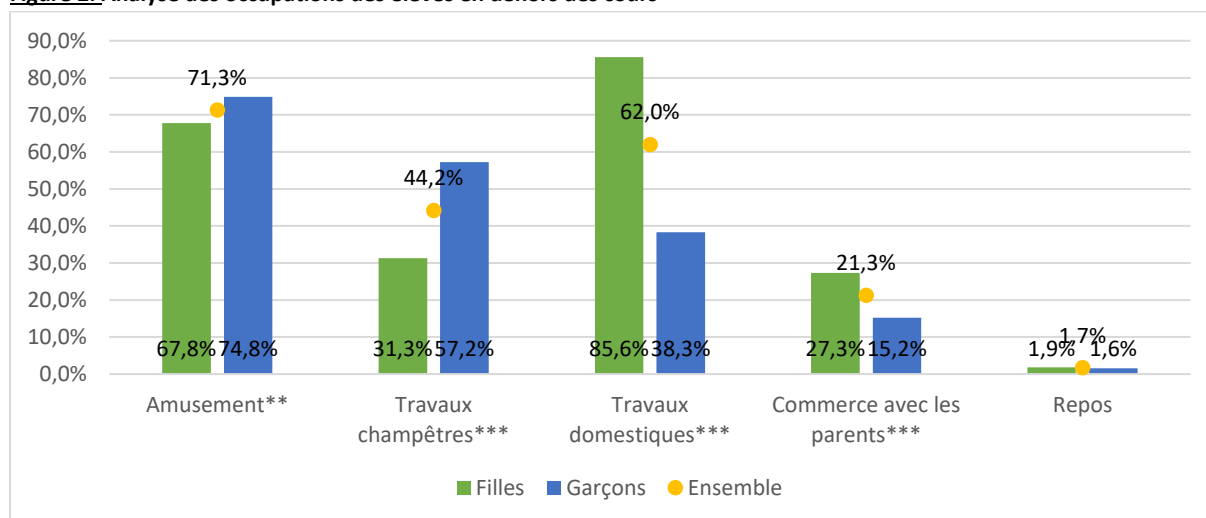
La figure 2 présente l'analyse des occupations des élèves de CP après les heures de cours. Celle-ci révèle que 71,3% des élèves enquêtés déclarent : s'amuser ; très peu se reposer (1,7%) ; 62% s'adonner aux travaux domestiques ; 44,2% aller au champ et 21,3% aider les parents pour le commerce. Une analyse comparative par sexe indique une différence significative entre filles et garçons pour tous les 4 types d'occupations. De façon spécifique, les garçons s'amuse beaucoup plus que les filles après les cours (74,8% vs 67,8%) et consacrent beaucoup plus de temps aux travaux champêtres que les filles (57,2% vs 31,3%). Par contre, les filles à la sortie des cours, s'adonnent beaucoup plus aux travaux domestiques que les garçons (85,6% vs 38,3%) et aux activités de commerce avec la même tendance (27,3% vs 15,2%).

Figure 1: Analyse des aptitudes éducatives des élèves filles et garçons



* Différence significative à 10% entre filles et garçons- *** Différence hautement significative à 1% entre filles et garçons

Figure 2: Analyse des occupations des élèves en dehors des cours



* Différence significative à 5% entre filles et garçons - *** Différence hautement significative entre filles et garçons à 1%

Il s'ensuit que les apprenants enquêtés participent au fonctionnement du ménage en consacrant une partie de leur temps aux travaux champêtres, aux travaux domestiques et au commerce. Ce qui pourrait réduire le temps qu'il consacre à la lecture et aux études à la maison.

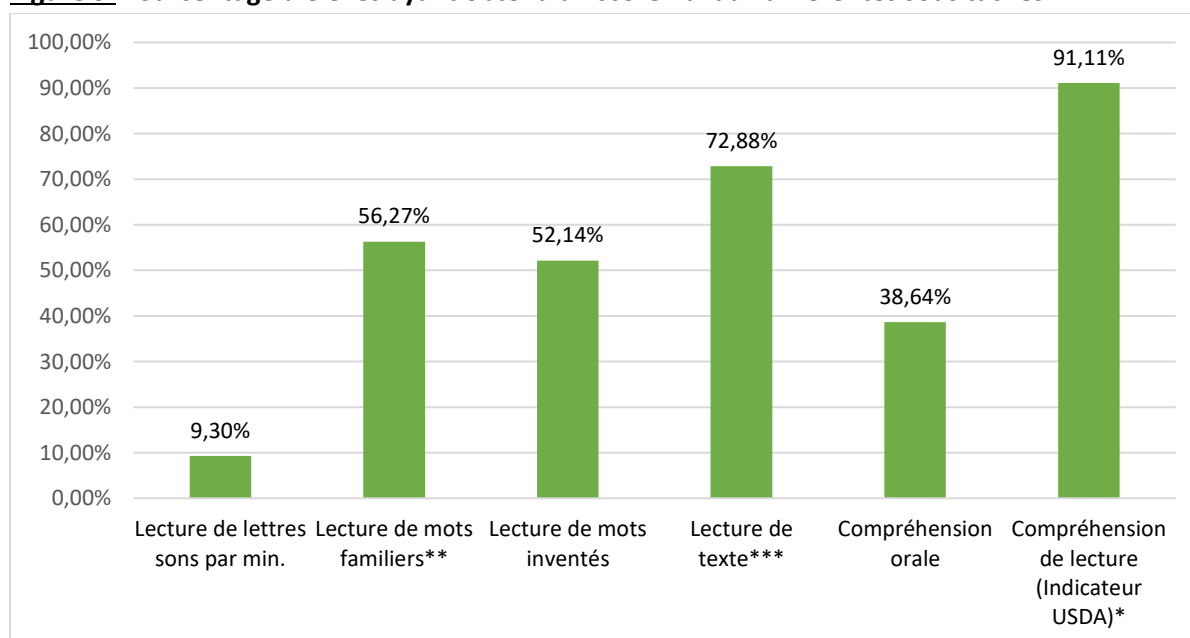
3.3. Performance des apprenants en lecture et compréhension de texte

Comme expliqué précédemment au niveau du tableau 2, l'outil EGRA CP comporte 7 sections. Dans la suite, l'accent sera mis sur les sous tâches entrant en ligne de compte dans l'objectif de cette étude. Il est important de notifier que le niveau de difficulté diffère d'une sous tâche à une autre. En allant du plus facile au plus difficile, elles se présentent comme suit : la lecture des lettres sons/minute – la compréhension orale de texte - la lecture des mots familiers - la lecture des mots inventés - la lecture de texte - la compréhension écrite de texte ¹(indicateur USDA).

3.3.1. Analyse des scores nuls par sous-tâche

Un score nul pour une sous tâche, stipule que l'élève n'a pas été capable de répondre à au moins une question dans cette sous tâche. L'analyse des données par sous tâches indique que certains élèves ont été incapables de répondre à au moins une question au niveau de chacune des sous tâches ciblées. La figure 3 ci-dessous présente le pourcentage des scores nuls (% d'élèves n'ayant pu répondre à aucune question dans une sous tâche particulière).

Figure 3: Pourcentage d'élèves ayant obtenu un score nul aux différentes sous tâches



Le pourcentage de score nul le plus faible (9,30%) est enregistré pour la sous tâche la plus simple qu'est la lecture de lettres sons par min. En revanche, la compréhension écrite de texte (Indicateur USDA) présente le pourcentage le plus élevé de scores nuls, avec 91,11% des

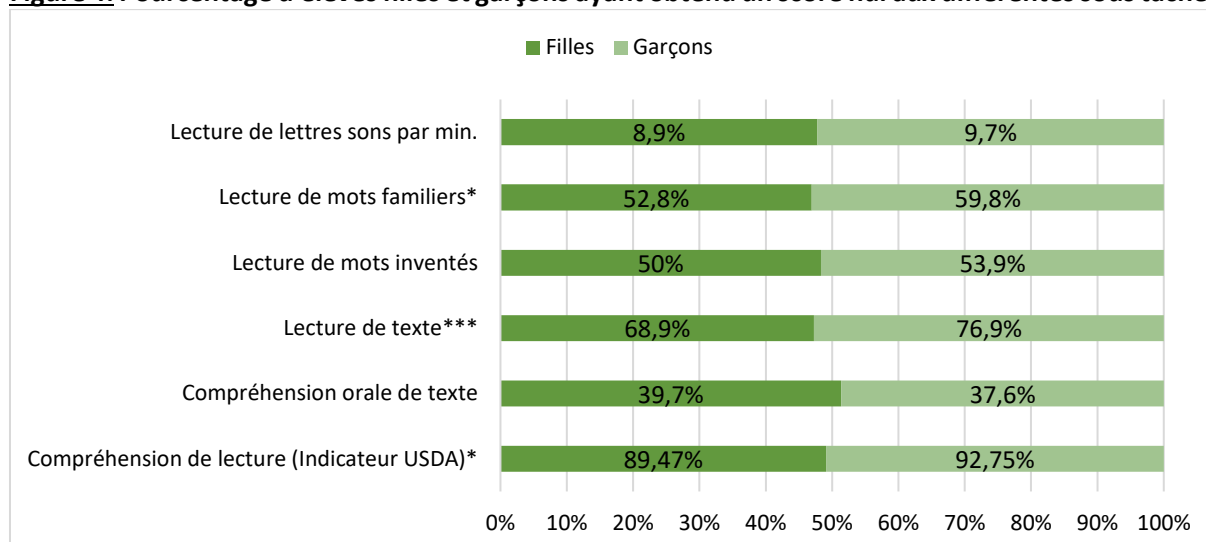
¹ Compréhension écrite de texte (Indicateur USDA) = Compréhension du texte lu

élèves incapables de répondre correctement à au moins une question au niveau de la sous tâche « Compréhension de lecture ».

Bien que très peu d'élèves aient obtenu un score nul dans la lecture de lettres sons, plus de la moitié n'ont pas démontré la capacité d'assemblage des lettres- sons pour décoder les mots familiers (56,27%) et les mots inventés (52,14%). Ces données montrent que ce sont les tâches simples (lecture de lettres sons et compréhension orale) qui sont les plus accessibles aux apprenants.

L'analyse par sexe au niveau de la figure 4 indique que beaucoup plus de garçons que de filles, n'ont pas été capables de répondre à au moins une question au niveau de la sous tâche lecture des mots familiers (59,8% de garçons vs 52,8% de filles), de la sous tâche lecture de texte (76,9% de garçons vs 68,9% de filles) et de la sous tâche compréhension de lecture (indicateur USDA) – (92,75% de garçons vs 89,47% de filles).

Figure 4: Pourcentage d'élèves filles et garçons ayant obtenu un score nul aux différentes sous tâches



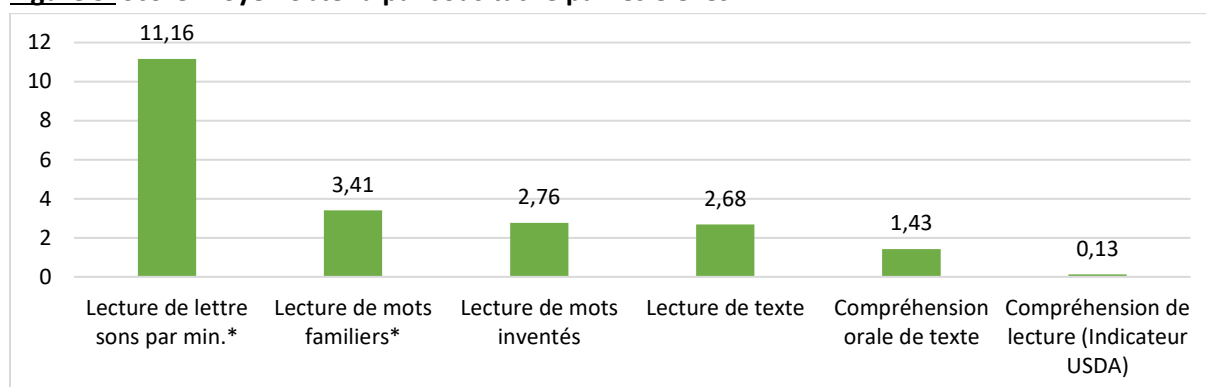
* Différence significative à 10% entre filles et garçons - ** Différence hautement significative à 5% entre filles et garçons

3.3.2. Analyse des scores moyens par sous-tâche

La figure 5 montre les scores moyens réalisés par les élèves par sous tâche. La plupart des apprenants ont enregistré des scores moyens faibles pour la majorité des sous tâches ; excepté pour la tâche la plus accessible qu'est la lecture des lettres sons. Le score le plus faible a été enregistré en compréhension écrite de texte (indicateur USDA). Les données révèlent que les résultats des élèves diminuent à mesure que la complexité de la sous-tâche augmente.

Les élèves ont pu décoder certains sons des lettres (moyenne de 11,16 lettres-sons correctes par minute sur 100 lettres sons) mais ils continuent d'éprouver des difficultés à décoder les mots avec fluidité (en moyenne, ils ne pouvaient lire correctement que 3,41 mots sur 50 mots en une minute dans la sous-tâche des mots familiers puis 2,68 mots sur 55 mots dans la sous tâche lecture des textes).

Figure 5: Score Moyen obtenu par sous tâche par les élèves

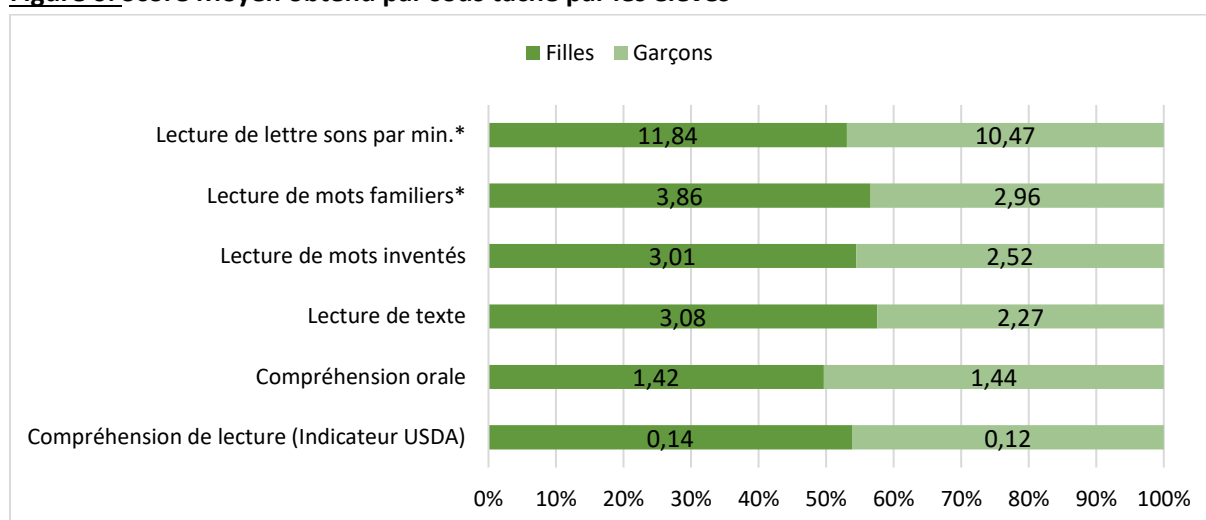


* Différence significative à 10% entre filles et garçons

Malheureusement, la plupart des apprenants n'ont pas démontré de compétences en compréhension de lecture de texte (Indicateur EGRA) ; puisqu'ils n'ont pas été capables de donner tout au moins « 1 bonne réponse ». Cela peut s'expliquer par un manque d'automatisme des mécanismes d'identification (Guttentag et Haith, 1978) ou des unités morphémiques (Barber et coll, 2002).

On remarque systématiquement comme le montre la figure 6, que le score moyen des filles est plus élevé que celui des garçons au niveau de toutes les sous tâches, avec une différence significative au niveau de la lecture des lettres sons (11,82 pour les filles vs 10,55 pour les garçons) et de la lecture des mots familiers (3,69 pour les filles contre 2,92 pour les garçons). Autrement dit, les filles sont beaucoup plus performantes dans les sous tâches de base de la lecture que les garçons.

Figure 6: Score Moyen obtenu par sous tâche par les élèves

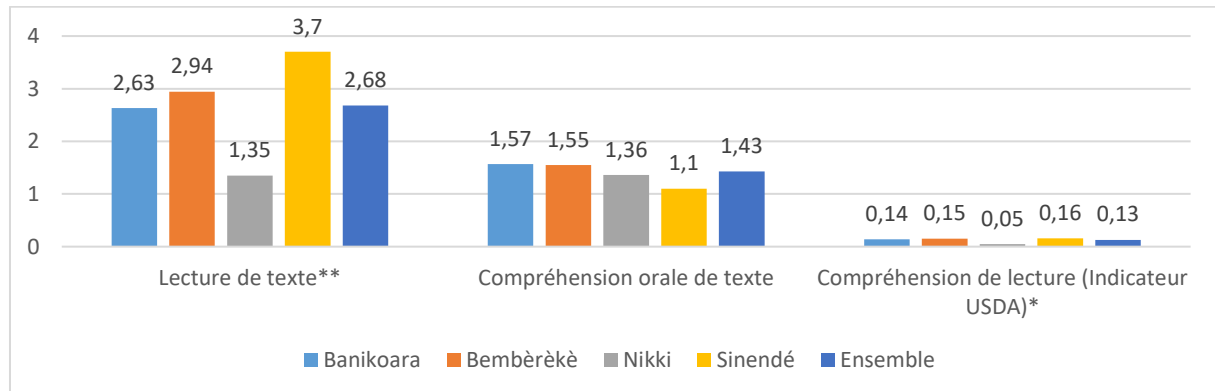


* Différence significative à 10% entre filles et garçons

La figure 7 montre les scores moyens obtenus par commune, pour les trois principales sous tâches en lien à la lecture de texte, à la compréhension orale de texte et à la compréhension écrite de texte.

Le score moyen pour la lecture de texte et la compréhension de lecture (indicateur EGRA), est significativement différent d'une commune à l'autre. La commune de Nikki enregistre les plus faibles scores à tous les niveaux. La commune de Sinendé enregistre le score moyen le plus élevé au niveau de la lecture de texte (3,7) et de la compréhension de lecture (0,16) ; la commune de Banikoara enregistre le score le plus élevé au niveau de la compréhension orale de texte (1,57) contrairement à Nikki (0,05).

Figure 7: Analyse comparative par commune des scores moyens obtenus dans les sous tâches liées à la lecture et à la compréhension de texte



* Différence significative à 10% entre filles et garçons - ** Différence hautement significative à 5% entre filles et garçons

3.4. Performance des élèves au regard de la grille nationale d'appréciation des performances

Une analyse des résultats obtenus pour chaque sous tâche a été faite au regard de la grille nationale utilisée pour catégoriser les élèves qui ont été soumis à l'évaluation EGRA. Cette grille distingue 4 catégories d'élèves conformément à leur niveau de performance. Comme indiqué dans le tableau 3 au niveau de la méthodologie :

- La catégorie Absence de Maîtrise (AM) regroupe les élèves du CP qui ont eu une performance inférieure au quart du total de bonnes réponses attendues pour la sous tâche considérée ;
- La catégorie Maîtrise minimale (Mm) regroupe l'ensemble des élèves du CP qui ont eu une performance supérieure ou égale au quart (1/4) et inférieure à la moitié (1/2) du total des bonnes réponses attendues ;
- La catégorie Maîtrise Partielle (MP) regroupe l'ensemble des élèves du CP qui ont eu une performance supérieure ou égale à la moitié (1/2) et inférieure au trois quart (3/4) du total des bonnes réponses attendues et pour finir ;
- La catégorie Maîtrise Maximale (MM) regroupe l'ensemble des élèves de CP qui ont une performance supérieure ou égale au 3/4 du total des bonnes réponses attendues.

3.4.1. Analyse des scores au niveau de la lecture des lettres Sons

Les apprenants évalués affichent à 91,4% une absence de maîtrise dans la lecture des lettres sons. Autrement dit, plus de 90% des élèves de CP des écoles MGD n'ont pas pu lire 25 lettres-

sons sur les 100 lettres-sons proposés à l'évaluation et seulement 0,9% d'entre eux ont pu lire un nombre de lettres-sons figurant entre 50 et 75 (Figure 8).

Les élèves de Nikki ont moins performé dans la lecture des lettres -sons contrairement aux élèves de Banikoara qui sont les plus performants au niveau de cette sous tâche. En effet, la commune de Nikki affiche le pourcentage d'élèves le plus élevé (97,62%) au niveau de la catégorie « Absence de Maîtrise » tandis que la commune de Banikoara affiche le taux d'élèves le plus élevé (2,43%) en Maîtrise Partielle (Tableau 5).

Figure 8: Analyse des performances des élèves (lecture lettres sons) au regard de la grille nationale

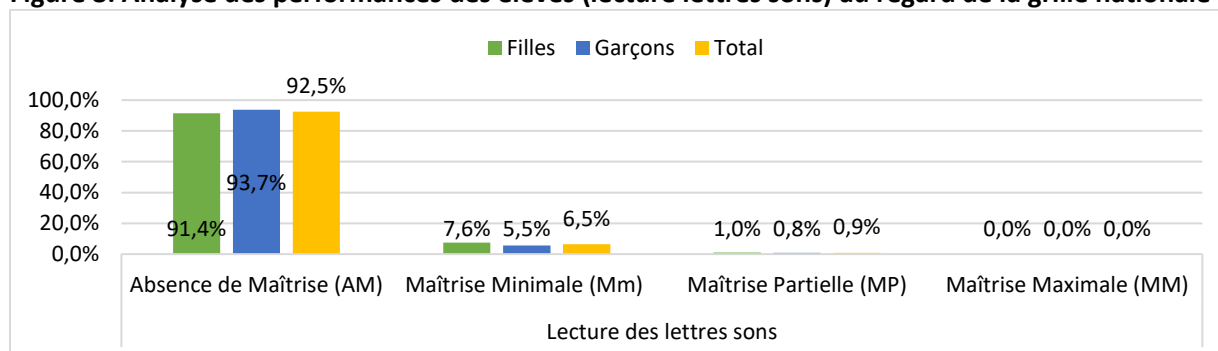


Tableau 5: % d'élèves par catégorie de performance (lecture lettres sons) et par commune selon la grille nationale

Catégorie	Banikoara	Bembèrèkè	Nikki	Sinendé	Ensemble
Absence de Maîtrise (AM)	91,78%	91,00%	97,62%	90,47%	92,52%
Maîtrise minimale (Mm)	5,79%	8,77%	1,51%	9,53%	6,55%
Maîtrise Partielle (MP)	2,43%	0,23%	0,87%	0,00%	0,93%
Maîtrise Maximale (MM)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

3.4.2. Analyse des scores au niveau de la lecture des mots familiers

Comme le montre la figure 9, plus de 90% des apprenants (91,2% de filles et 93% de garçons) affichent une absence de maîtrise en lecture de mots familiers. En d'autres termes, la plupart des apprenants évalués ont été incapables de lire correctement au moins ¼ de la totalité des réponses attendues, soit moins de douze mots familiers par minute sur un total de 50 mots proposés à l'évaluation. Il s'ensuit que la majorité des apprenants peut être classé dans la catégorie des lecteurs émergents pré-réviseurs (lisent des lettres mais pas de mots) ou de lecteurs novices (lisent moins de 20 mots par minute) après pratiquement deux années d'apprentissage de la lecture.

En revanche, 6,1% (6,9% de filles et 5,2% de garçons) ont atteint un seuil de maîtrise minimale, affichant une performance supérieure ou égale au ¼ et inférieure à la moitié du total des bonnes réponses attendues. Autrement dit, à peine 6% des apprenants ont été capables de lire entre 12 et 25 mots sur les 50 mots familiers. Ces données montrent que 6,1% des apprenants évalués se trouvent dans la catégorie de lecteur intermédiaire (l'enfant lit plus de 20 mots par minute <=60% RC).

L'analyse comparative par commune au niveau du tableau 6 révèle que les élèves de Nikki sont les moins performants dans la lecture des mots familiers. En effet, plus de 95% des élèves de la commune de Nikki ont une Absence de Maîtrise. Cependant, la commune de Banikoara et celle de Sinendé dans une moindre mesure ont enregistré les meilleures performances. En effet, 1,42% et 1,39% des élèves des communes de Banikoara et Sinendé ont respectivement une Maîtrise Partielle de la lecture des mots familiers.

Figure 9: Analyse des performances des élèves (lecture mots familiers) au regard de la grille nationale

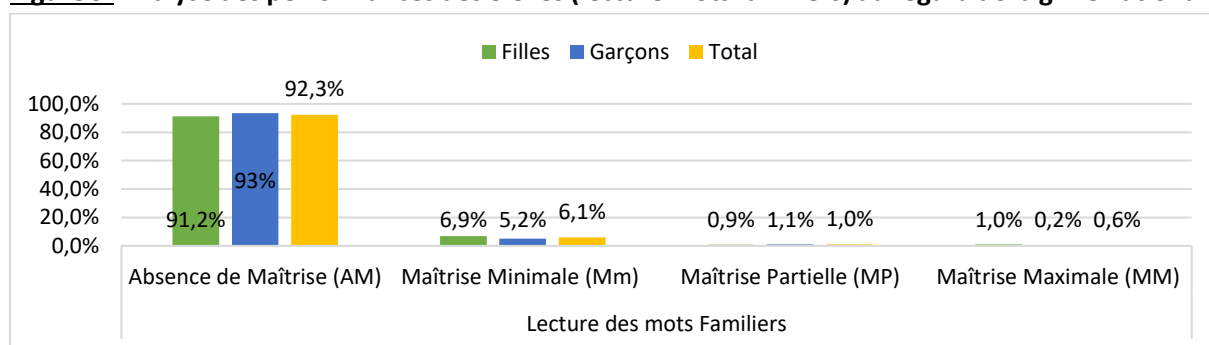


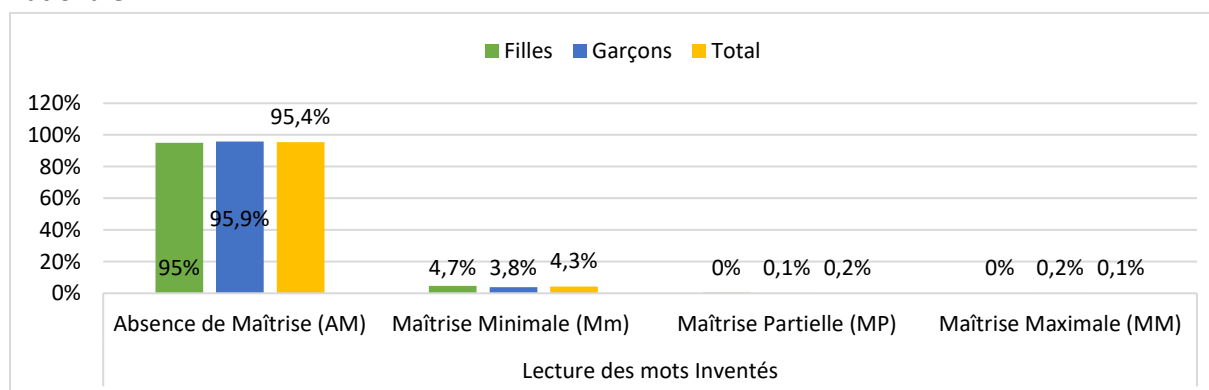
Tableau 6: % d'élèves par catégorie de performance (lecture mots familiers) et par commune selon la grille nationale

Catégorie	Banikoara	Bembèrèkè	Nikki	Sinendé	Ensemble
Absence de Maîtrise (AM)	92,55%	90,81%	95,81%	90,55%	92,31%
Maîtrise minimale (Mm)	4,84%	8,43%	0,33%	7,26%	6,07%
Maîtrise Partielle (MP)	1,42%	0,38%	0,87%	1,39%	1,00%
Maîtrise Maximale (MM)	1,19%	0,38%	0,00%	0,08%	0,62%

3.4.3. Analyse des scores au niveau de la lecture des mots inventés

Plus de 95% des élèves de CP ont une Absence de Maîtrise en lecture des mots inventés. Autrement dit, plus de 95% des élèves n'ont pas été capables de lire au moins 12 mots inventés sur les 50 mots inventés qui leur ont été soumis à l'évaluation et seulement 4% d'entre eux ont pu lire un minimum de 37 mots inventés sur les 50 pseudo mots (Maîtrise partielle) (Figure 10).

Figure 10: Analyse des performances des élèves (lecture mots inventés) au regard de la grille nationale



Une analyse comparative par commune (Tableau 7) révèle que Nikki enregistre le plus faible niveau de performance avec plus de 97% de ses élèves ayant une absence de maîtrise de la lecture des mots inventés. En revanche, Banikoara enregistre relativement les meilleures performances avec le taux d'élèves le plus faible dans la catégorie Absence de Maîtrise (96%) et le taux d'élèves le plus élevé (0,98%) dans la catégorie « Maîtrise Partielle ».

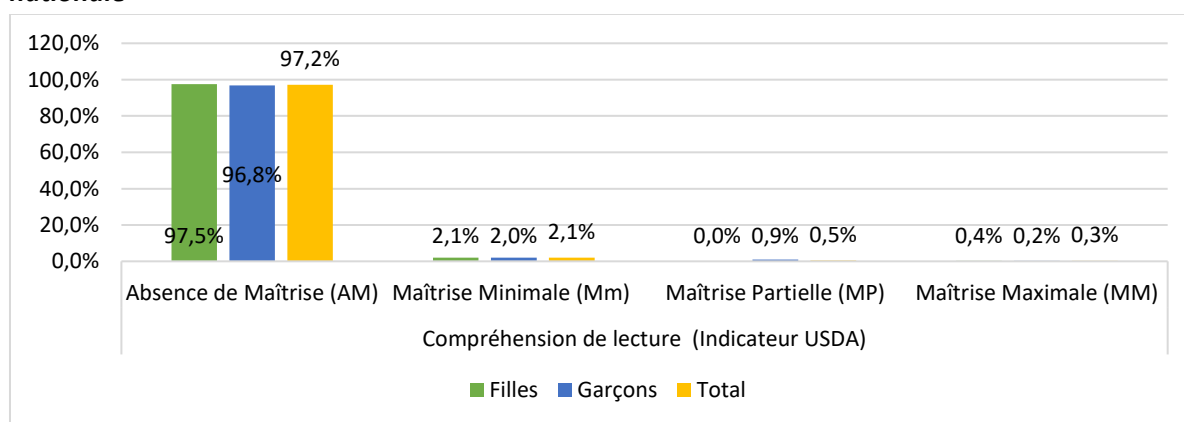
Tableau 7: % d'élèves par catégorie de performance (lecture mots inventés) et par commune selon la grille nationale

Catégorie	Banikoara	Bembèrèkè	Nikki	Sinendé	Ensemble
Absence de Maîtrise (AM)	93,36%	95,05%	97,60%	95,22%	95,16%
Maîtrise minimale (Mm)	5,37%	4,95%	2,40%	3,85%	4,28%
Maîtrise Partielle (MP)	0,93%	0,00%	0,00%	0,93%	0,47%
Maîtrise Maximale (MM)	0,34%	0,00%	0,00%	0,00%	0,09%

3.4.4. Analyse des scores pour la Compréhension de texte (indicateur USDA)

Plus de 97% des apprenants (96,8% de garçons et 97,5% de filles) affichent une absence de maîtrise en compréhension écrite du texte (Reading Compréhension – indicateur EGRA). Moins de 1% d'entre eux ont une maîtrise partielle en lecture de texte et arrivent à comprendre le texte lu (figure 11).

Figure 11: Analyse des performances des élèves (compréhension de texte) au regard de la grille nationale



Une analyse comparative par commune à partir du tableau 8 montre que la commune de Nikki enregistre les performances les plus faibles avec le taux le plus élevé d'élèves ayant une absence de maîtrise (98,39%) et le taux d'élèves le plus faible (0,00%) ayant une maîtrise partielle en lecture de texte et en compréhension de texte contrairement à la commune de Banikoara qui affiche les performances les plus élevées pour la Maîtrise Partielle (1,5%) ; et Sinendé (0,8%) pour la maîtrise maximale. Autrement dit, les élèves de la commune de Sinendé ont un niveau de performance un peu plus élevé en compréhension de lecture (indicateur USDA) en comparaison aux autres communes.

Tableau 8: % d'élèves par catégorie de performance (compréhension de texte) et par commune selon la grille nationale

Catégorie	Banikoara	Bembèrèkè	Nikki	Sinendé	Ensemble
Absence de Maîtrise (AM)	96,00%	96,55%	98,39%	98,28%	97,18%
Maitrise minimale (Mm)	2,68%	3,45%	1,61%	0,00%	2,07%
Maitrise Partielle (MP)	0,98%	0,00%	0,00%	0,93%	0,48%
Maitrise Maximale (MM)	0,34%	0,00%	0,00%	0,80%	0,27%

3.4.5. Tendance des performances par sexe et par commune

Partant de l'analyse par sous tâche au regard de la grille nationale d'évaluation, il ressort, que plus de 92% des élèves de CP au niveau des écoles MGD ont une Absence de Maîtrise au niveau de la lecture des lettres sons, de la lecture des mots familiers, de la lecture des mots inventés, de la lecture de texte, de la compréhension orale de texte et de la compréhension de lecture de texte (Indicateur USDA).

L'analyse de la tendance par sexe révèle que les garçons sont moins performants que les filles au niveau de toutes les sous tâches : 1% de filles vs 0,8% de garçons ont une maitrise partielle de la lecture des lettres sons ; 1% de filles vs 0,2% de garçons ont une maitrise maximale de la lecture des mots familiers ; 4,7% de filles vs 3,8% de garçons ont une maitrise minimale de la lecture des mots inventés et 2,1% de filles vs 2% de garçons ont une maitrise minimale de la compréhension de lecture. Pour rappel, il y avait une différence significative entre le pourcentage de filles (57%) contre le pourcentage de garçons (42,6%) qui lisent à la maison ainsi qu'entre le taux de filles (35,7%) et le taux de garçons (31,5%) ayant fait la maternelle.

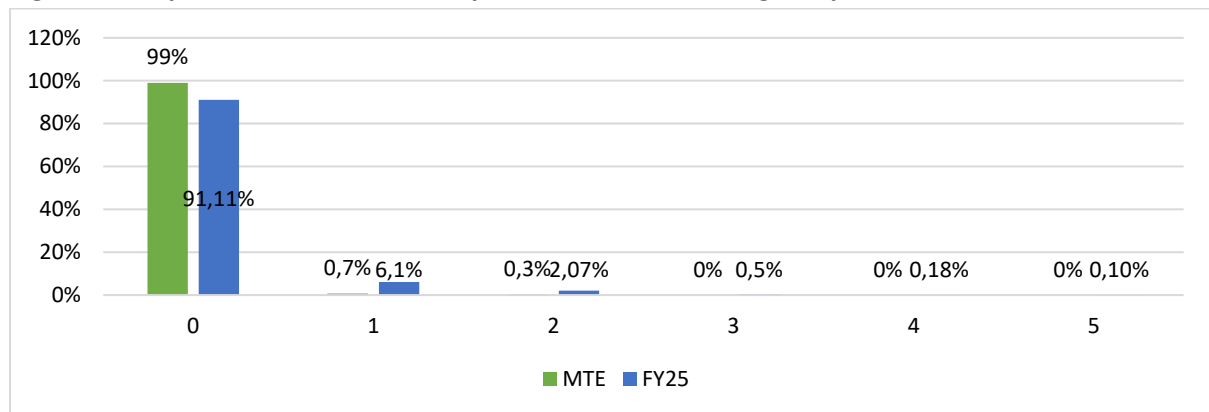
L'analyse de la tendance par commune révèle que la commune de Nikki enregistre les plus faibles performances dans l'ensemble des sous tâches en comparaison aux autres communes. Pour rappel, parmi les 4 communes d'intervention du projet, **Nikki enregistre le plus faible taux d'apprenants qui déclarent faire la lecture à la maison (32,8%) et bénéficier d'aide au devoir (32%)**. Ces facteurs pourraient justifier le score relativement faible des apprenants de cette commune par rapport aux trois autres communes.

3.5. Valeur de l'indicateur EGRA USDA et Comparaison aux résultats du MTE

L'indicateur USDA s'intitule « Percent of students who, by the end of two grades of primary schooling, demonstrate that they can read and understand the meaning of grade level text » ce qui signifie "Pourcentage d'élèves qui, à la fin de deux années d'études primaires, démontrent qu'ils peuvent lire et comprendre le sens d'un texte de niveau scolaire ». Conformément à la définition du PMP, un élève démontre qu'il peut lire et comprendre le sens d'un texte de niveau scolaire s'il arrive à obtenir un score d'au moins 3 bonnes réponses sur les 5 questions qui lui sont posées en compréhension de lecture. Autrement dit, il doit obtenir un score de 3/5 soit 60%.

La figure 12 illustre la répartition des élèves du CP selon le score de nombre de réponses correctes aux questions de compréhension de texte, comparant les données de l'évaluation EGRA de mi-parcours à celle de juin 2025. On remarque une évolution par rapport au MTE. En effet, 0,5% des élèves ont obtenu le score 3/5 ; 0,18% des élèves ont obtenu le score 4/5 et 0,10% des élèves ont obtenu le score 5/5. Les résultats montrent une Absence de maîtrise marginale entre les deux périodes.

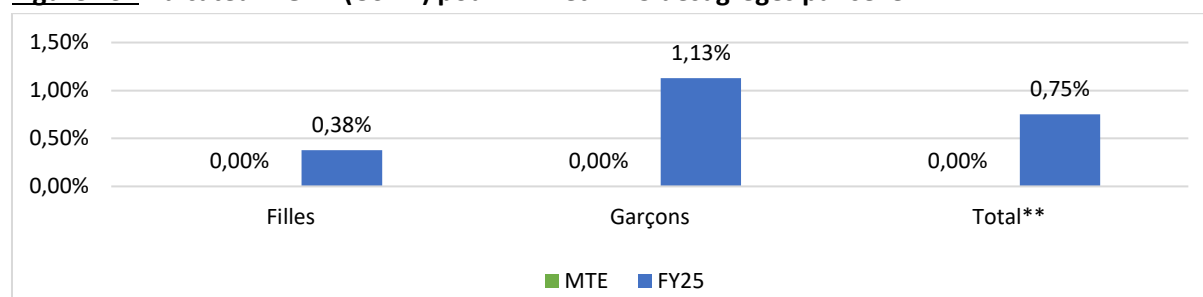
Figure 12: Répartition scores obtenus par les élèves en reading compréhension au MTE et en FY25



Bien que la proportion d'élèves ayant obtenu un score nul reste très élevée (99 % à mi-parcours contre 91,11 % en 2025), une légère progression est observée dans les scores de 1 à 3 réponses correctes. Cependant, l'absence de scores élevés dans les deux évaluations souligne une faiblesse générale dans la compréhension du texte lu. La majorité des élèves est incapable de comprendre un texte lu, ce qui compromet l'ensemble des apprentissages scolaires. Ces résultats révèlent une lecture mécanique sans construction du sens, liée à une faible maîtrise du mécanisme d'identification des mots/unités morphémiques et du vocabulaire oral.

La valeur de l'indicateur équivaut à 0,75% comme l'indique la figure 13. Ceci corrobore les résultats depuis le début. Comme indiqué plus haut, le niveau de difficulté dans l'accomplissement des sous tâches est graduel. Du moins complexe au plus complexe nous avons : La lecture des lettres-sons, la compréhension orale, la lecture des mots familiers, la lecture des mots inventés, la lecture de texte et la compréhension de lecture (Indicateur USDA). Comme présenté dans les résultats d'analyse depuis le début, les élèves ont enregistré de faibles performances à tous les niveaux. De plus, plus de 70% des élèves n'ont pas été capables de procéder à la lecture du texte et donc n'ont pas été exposés aux questions sur la compréhension de texte (compréhension du texte lu). Il est donc évident qu'on enregistre cette faible performance. Par ailleurs, la différence entre les 2 sexes n'est pas du tout significative (Test chi-2/P-value=29,62%). En effet, la désagrégation équivaut à 0,38% pour les filles et à 1,13% pour les garçons.

Figure 13: Indicateur EGRA (USDA) pour MTE et FY25 désagrégés par sexe



* Différence significative à 10% entre filles et garçons

Une analyse comparative par commune montre que les performances les plus élevées pour cet indicateur ont été enregistrées au niveau des communes de Banikoara et Sinendé même si la différence entre commune n'est pas significative (Test chi-2/P-value=17,41%). En effet, 0% des élèves de Nikki et Bembèrèkè n'ont été capables de passer le score de 60% fixé. Par contre, la commune de Banikoara enregistre la performance la plus élevée avec 1,24% d'élèves ayant passé le score.

Tableau 9: % d'élèves ayant obtenu au moins 60% des bonnes réponses en reading comprehension

% d'élèves ayant obtenu au moins 60% des bonnes réponses en reading comprehension	
Banikoara	1,319%
Bembèrèkè	0%
Nikki	0%
Sinendé	1,724%
Ensemble	0,7517%

Tout en prenant en compte la pondération, un test de significativité entre la valeur de l'indicateur au MTE et sa valeur au FY25, a été fait (Figure 14). L'analyse des résultats révèle que la différence entre les deux résultats est significative à 1%. Autrement dit, il y a une amélioration bien que faible, du niveau des élèves entre 2024 et 2025.

Figure 14: Test de significativité de la différence entre les valeurs du MTE et de FY25

```

. svy: tabulate annee indicateur, row pearson
(running tabulate on estimation sample)

Number of strata   =      4          Number of obs   =    1521
Number of PSUs    =     86          Population size = 10831.639
                                   Design df      =      82

```

annee	indicateur		Total
	<60%	>=60%	
2024	1	0	1
2025	.9925	.0075	1
Total	.9992	7.9e-04	1

```

Key: row proportions

Pearson:
Uncorrected  chi2(1)      =  10.2381
Design-based F(1, 82)    =  41.3603   P = 0.0000

```

end of do-file

3.6. Facteurs influençant la performance des écoliers en lecture

Comme l'indique le tableau 10, les facteurs qui exercent une influence hautement significative sur le niveau de performance des élèves en lecture sont la lecture à la maison ; la possession d'un livre de français à la maison ; l'habitude de parler français à la maison et l'accompagnement d'un parent/tuteur à la maison. **En plus de ces facteurs, il est remarqué que le fait d'avoir mangé ou non le matin, influence sur le niveau de l'élève en compréhension écrite de texte (indicateur USDA).** En d'autres termes et comme le montre les statistiques, les élèves qui ont un livre de français à la maison, qui ont l'habitude de lire/étudier à la maison, qui bénéficient d'un accompagnement parental à la maison pour étudier, qui parle français à la maison et qui mangent le matin, ont une probabilité plus élevée de performer en lecture que les autres. Ceci est valable pour toutes les sous tâches y compris la sous tâche sur la compréhension de lecture (Indicateur USDA).

Il était espéré que la fréquentation d'une école maternelle exercerait une influence significative sur le niveau de performance des élèves en lecture mais ce ne fut pas le cas. Autrement dit, avoir fait ou non la maternelle, n'a aucune incidence sur le niveau des élèves évalués en lecture dans les communes d'intervention du projet. Deux raisons pourraient expliquer cet état de chose : Soit (i) les compétences pédagogiques des enseignant(e)s des écoles maternelles et les ressources disponibles ne favorisent pas le transfert des compétences du L1 vers L2, en vue d'un véritable développement des compétences langagières et des compétences en prélecture ; soit (ii) les formations sur le FLIP et les ressources partagées dans le cadre du projet contribuent à l'amélioration des pratiques pédagogiques des enseignants des MGD21 au point de compenser le gap des apprenants n'ayant pas fréquenté l'école maternelle.

Sur la base de l'analyse des résultats socio démographiques, l'hypothèse stipulant que le type d'occupation des élèves après les cours influencerait leur niveau de performance avait été faite. Bien que ces données traduisent les réalités socioculturelles en rapport avec la répartition des rôles sociaux dans les zones d'intervention du projet, elles ne permettent pas d'inférer que les performances des filles ou des garçons dépendent exclusivement de leurs occupations (amusement, travaux champêtres, travaux domestiques) après les cours. Le constat est également le même pour la présence ou non d'électricité à la maison. D'autres facteurs non abordés (mise en œuvre des stratégies FLIP et de la démarche d'enseignement de la lecture par les enseignants) par cette étude, méritent donc d'être pris en compte.

En résumé, si le projet cherche à améliorer le niveau des élèves en lecture, il devrait mettre en place des actions/initiatives, qui permettront de positiver ces facteurs déterminants.

En effet, il est supposé que l'insuffisance de décodables et de livres de français dans les salles de classe au CI/CP, le statut de l'enseignant (Aspirant, communautaire ou APE) et bien d'autres facteurs peuvent également avoir une influence sur le niveau de performance des élèves.

Tableau 10: Analyse des facteurs déterminants le niveau de performance des élèves en lecture

Modalités		Nombre de lettres-sons correctement lus par minute	Nombre de mots familiers correctement lus par minute	Nombre de mots inventés correctement lus par minute	Nombre de mots correctement lu en lecture de texte par minute	Score de compréhension orale	Score de compréhension de lecture (USDA)
Lecture/étudier à la maison***	Oui	13,11	4,4	3,61	3,84	1,69	0,21
	Non	9,22	2,43	1,93	1,53	1,18	0,05
	P-Value	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Avoir un livre français à la maison***	Oui	13,54	4,68	3,96	4,31	1,93	0,25
	Non	9,88	2,74	2,12	1,82	1,17	0,06
	P-Value	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Parler français à la maison***	Oui	15,58	5,63	4,95	5,36	2,85	0,33
	Non	10,67	3,17	2,53	2,39	1,28	0,11
	P-Value	0,01	0,04	0,01	0,07	0,00	0,04
Accompagnement/Aide à la maison**	Oui	13,22	4,17	3,39	3,76	1,66	0,19
	Non	9,87	2,94	2,37	2,01	1,29	0,09
	P-Value	0,00	0,08	0,05	0,04	0,01	0,03
Mange dans la matinée***	Oui	11,22	3,43	2,78	3,64	1,71	0,13
	Non	11,15	2,27	1,43	2,67	1,43	0
	P-Value	0,98	0,46	0,26	0,7	0,58	0,00
Sexe	Filles	11,84	3,86	3,01	3,08	1,42	0,14
	Garçons	10,47	2,96	2,52	2,28	1,44	0,12
	P-Value	0,05	0,08	0,19	0,14	0,88	0,54
Fréquence Ecole Maternelle	Oui	10,51	3,12	2,71	2,64	1,4	0,13
	Non	11,46	3,56	2,79	2,71	1,45	0,12
	P-Value	0,00	0,43	0,85	0,91	0,69	0,92
Amusement maison	Oui	10,9	3,34	2,7	2,54	1,54	0,12
	Non	11,78	3,58	2,92	3,03	1,15	0,14
	P-Value	0,47	0,73	0,69	0,51	0,00	0,71
Champ	Oui	10,3	3,03	2,37	2,25	1,23	0,09
	Non	11,83	3,72	3,08	3,02	1,59	0,16
	P-Value	0,13	0,25	0,13	0,23	0,00	0,11
Travaux domestiques après les cours	Oui	11,35	3,56	2,9	2,38	1,42	0,12
	Non	10,84	3,17	2,56	2,87	1,44	0,14
	P-Value	0,52	0,41	0,32	0,36	0,87	0,54
Commerce après les cours	Oui	11,64	3,54	2,87	2,62	1,56	0,14
	Non	11,02	3,78	2,74	2,7	1,4	0,13
	P-Value	0,62	0,84	0,81	0,93	0,34	0,83

4. CONSTATS ET RECOMMANDATIONS

4.1. Constats

L'analyse des résultats de l'évaluation EGRA de mai 2025 met en évidence plusieurs constats majeurs à différents niveaux :

- Les filles sont plus performantes que les garçons et la commune de Nikki enregistrent les performances les plus basses contrairement à la commune de Banikoara qui présente les scores les plus élevés
- L'indicateur USDA est demeuré faible même s'il y a eu une légère progression par rapport au MTE
- La majorité des élèves évalués au CP présentent une absence de maîtrise (AM) dans toutes les dimensions de la lecture évaluées : identification des lettres-sons, lecture de mots inventés, lecture de mots familiers, lecture de mots inventés, compréhension orale et en compréhension de lecture (compréhension de texte lu).
- Plus de 92 % des élèves n'ont pas atteint le niveau de maîtrise partielle (MP), encore moins celui de maîtrise maximale (MM) et cette tendance est homogène dans toutes les communes ciblées, avec des écarts très faibles entre garçons et filles.
- Moins de 10 % des élèves ont pu répondre correctement à la première question de compréhension de texte, souvent factuelle. Sur les autres questions, les taux de non-lecture et de non-réponse dépassent 90 %, signalant une lecture mécanique sans accès au sens.
- L'absence de fluidité, de décodage et de vocabulaire limitent gravement la compréhension. Les performances en compréhension orale restent faibles : entre 24 % et 50 % seulement des élèves. Ceci stipule que les élèves comprennent seulement les messages simples.
- Les questions impliquant des relations causales ou des inférences affichent des taux de réussite inférieurs à 30 %. Cela confirme que les bases orales nécessaires à l'apprentissage de la lecture ne sont pas solidement acquises.
- 71 % des élèves n'ont pas fréquenté la maternelle, ce qui nuit à l'acquisition des prérequis en langage et socialisation scolaire. Bien que ceci ne soit pas un facteur influençant significativement le niveau de performance des élèves
- 66 % d'élèves de CP n'ont pas de manuel de lecture à la maison, et près de 69 % ne sont jamais accompagnés dans leur travail scolaire. 49 % ne lisent ni n'étudient à la maison. L'environnement familial est peu propice à l'apprentissage.
- 86 % des filles effectuent des tâches domestiques tandis que 60 % des garçons vont au champ après la classe et 21 % des enfants participent à des activités commerciales familiales. Ces responsabilités nuisent au temps de repos, à la concentration et à la disponibilité cognitive des élèves pour l'apprentissage.

- Les facteurs qui ont une influence hautement significative sur le niveau de performance des élèves en lecture sont le sexe de l'élève ; la lecture à la maison ; la possession d'un livre de français à la maison ; l'habitude de parler français à la maison et l'accompagnement d'un parent/tuteur à la maison et le fait d'avoir mangé ou non le matin
- L'inefficacité de l'enseignement initial du code alphabétique est manifeste. Les élèves ne semblent pas bénéficier d'un enseignement explicite et progressif de la lecture. Les enseignants manquent probablement de ressources et de formation continue adaptée aux nouveaux curricula.

Face à tous ces constats, que pouvons-nous recommander ?

4.2. RECOMMANDATIONS

À la lumière des résultats de l'évaluation EGRA de mai 2025 et des constats qui en découlent, les recommandations suivantes sont formulées pour renforcer l'acquisition des compétences fondamentales en lecture au CP dans les écoles ciblées.

1) Renforcer l'enseignement de la lecture en début de scolarité

- Veiller à la mise en application par les enseignants des stratégies définies dans le curriculum révisé de français au CI et CP qui mettent l'accent sur un enseignement explicite, systématique et progressif du code alphabétique.
- Accompagner les enseignants dans l'exploitation judicieuse et efficace des fiches pédagogiques structurées des séquences types et des guides d'activités de lecture.
- Veiller à la pratique quotidienne de la lecture à voix haute avec des textes simples et adaptés au niveau des élèves tel que recommandé dans le programme révisé de français au CI et CP.

2) Renforcer l'application des compétences de compréhension orale

- Renforcer l'intégration dans les pratiques de classe des activités régulières d'écoute active, de narration d'histoires, de jeux de rôles et de reformulation tout en consolidant le système de suivi en place pour s'assurer que ces approches sont effectivement systématisés dans toutes les écoles.
- Renforcer l'utilisation des supports audios ou de lecture dialoguée déjà introduits, pour habituer les élèves à traiter des informations orales de manière structurée.
- Intensifier les actions de sensibilisation et de renforcement de capacités des enseignants sur la progression attendue en compréhension orale, avec des indicateurs clairs par période.

3) Mettre en place un dispositif de remédiation ciblée

- Identifier systématiquement les élèves en Absence de Maîtrise (AM) et mettre en place des groupes de soutien pédagogique dans chaque école.
- Organiser des séances de rattrapage après la classe, encadrées par les enseignants ou des volontaires formés.

- Fournir des outils de diagnostic et de suivi permettant de suivre les progrès des élèves en difficulté.

4) Renforcer la formation continue des enseignants

- Renforcer l'organisation des formations de proximité déjà engagées, en mettant un accent particulier sur les stratégies de lecture émergente, la différenciation pédagogique et la gestion des difficultés d'apprentissage, afin d'en assurer une mise en œuvre plus systématique et durable dans les écoles.
- Poursuivre et intensifier les sessions de formation des enseignants à la pratique du test EGRA, afin de consolider leurs compétences et d'habituer davantage les élèves à ce type d'évaluation
- Consolider les dispositifs d'accompagnement pédagogique existants, notamment à travers le coaching des enseignants et la dynamisation des communautés d'apprentissage entre pairs, pour favoriser un apprentissage continu et un partage d'expériences entre enseignants.

5) Améliorer et consolider l'environnement d'apprentissage à la maison et à l'école

- Poursuivre et renforcer la mise à disposition de livrets de lecture individuels adaptés au niveau des élèves et utilisables à la maison.
- Poursuivre l'aménagement des coins lecture dans les salles de classe et le développement de mini-bibliothèques de proximité accessibles aux familles.
- Former les enseignants à la passation du test EGRA rapide et les sensibiliser à l'évaluation régulière des élèves pour pouvoir habituer les enfants à ce type d'examen.
- Intensifier les campagnes de sensibilisation des parents, à travers les associations de parents d'élèves et de mères d'élèves, sur l'importance de la lecture et de l'écoute à la maison

6) Conduire une étude sur l'analyse des facteurs déterminants le niveau de performances des élèves en fin grade 2

L'étude sera à la fois quantitative et qualitative et se fera avec l'ensemble des acteurs impliqués dans l'éducation scolaire des enfants (Enseignants, parents d'élèves/tuteurs, élèves). Elle permettra d'évaluer l'effet des paramètres clés que sont : l'occupation des élèves après les cours, niveau de mise en œuvre des stratégies FLIP, démarche d'enseignement de la lecture par les enseignants, catégorie d'enseignant (AME, APE, ...), etc...

7) Réduire les charges extrascolaires pesant sur les élèves

- Encourager les pratiques éducatives positives à la maison pour les filles souvent surchargées par les tâches ménagères.
- Intégrer les questions de temps d'étude à domicile et de repos dans les messages de communication communautaire.

5. Conclusion

L'évaluation EGRA conduite du 18 au 27 mai 2025 dans les classes de CI et CP des écoles cibles du projet MGD21 / KEUN FAABA III a permis de disposer de données actualisées sur les niveaux de compétence en lecture des jeunes apprenants. Elle s'inscrit dans une démarche de suivi rigoureux des progrès accomplis en matière d'acquisition des apprentissages fondamentaux en lecture.

Les résultats obtenus fournissent des indications précieuses sur les forces et les faiblesses du système d'enseignement de la lecture dans les écoles bénéficiaires du projet. Ils mettent en lumière la nécessité de poursuivre les efforts en matière de formation continue des enseignants, de renforcement de l'encadrement pédagogique, de production de matériels didactiques adaptés, et de mobilisation communautaire autour de l'éducation.

L'analyse des données a été menée selon une méthodologie rigoureuse, avec l'appui d'outils numériques standardisés et de logiciels spécialisés, permettant d'assurer la fiabilité et la validité des résultats.

Les constats issus de cette évaluation serviront de base à l'ajustement des interventions du projet dans les écoles cibles, afin de mieux accompagner les apprenants vers la maîtrise durable de la lecture en début de scolarité. Ils alimenteront également les réflexions des acteurs du système éducatif béninois en matière d'absence de maîtrise de la qualité des apprentissages au primaire.

6. ANNEXES

Annexe 1 : Les résultats graphiques en tableaux

Tableau 11: Age moyen des élèves de CP par sexe

Sexe	Age moyen	Intervalle de Confiance à 95%		P Value
Filles	7,22	7,06	7,38	P Value=0,986
Garçons	7,21	7,06	7,37	
Ensemble	7,22	7,07	7,36	

Tableau 12: Analyse sexospécifique des aptitudes éducatives des élèves de CP

	Avoir fait Maternelle	Bénéficier accompagnement à la maison	Posséder de livre français à la maison	Lecture à la maison **
Filles	35,7%	39,8%	38,4%	57,0%
Garçons	31,5%	37%	31,2%	42,6%
Ensemble	34%	38,3%	34,8%	49,8%
P-Value Chi-2	23%	45,29%	9%	0,02%

* Différence significative à 10% entre filles et garçons - *** Différence hautement significative à 1% entre filles et garçons

Tableau 13: Analyse sexospécifiques des occupations des élèves de CP en dehors des cours

	Amusement *	Travaux champêtres **	Travaux domestiques ***	Commerce avec les parents ***	Repos
Filles	67,8%	31,3%	85,6%	27,3%	1,9%
Garçons	74,8%	57,2%	38,3%	15,2%	1,6%
Ensemble	71,3%	44,2%	62,0%	21,3%	1,7%
P-Value (Chi-2 de Pearson)	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	72,2%

** Différence significative à 5% entre filles et garçons - *** Différence hautement significative à 1% entre filles et garçons

Tableau 14: Score Moyen obtenu par sous tâche par les élèves

Sous tâches EGRA	Moyenne	Intervalle de Confiance 95%		P Value
Lecture de lettre sons par min.*	11,16	9,95	12,36	5,98%
Lecture de mots familiers*	3,41	2,71	4,1	8%
Lecture de mots inventés	2,76	2,25	3,28	19,75%
Lecture de texte	2,68	1,87	3,49	14,38%
Compréhension orale de texte	1,43	1,25	1,62	88,41%
Compréhension de lecture (Indicateur USDA)	0,13	0,08	0,17	53,93%

Tableau 15: Pourcentage d'élèves ayant obtenu un score nul aux différentes sous tâches

Sous tâches EGRA	Pourcentage de scores nuls	Test Chi-2 P Value
Lecture de lettres sons par min.	0,093	0,8059
Lecture de mots familiers**	0,5627	0,0548
Lecture de mots inventés	0,5214	0,3679
Lecture de texte***	0,7288	0,009
Compréhension orale	0,39	0,5961
Compréhension de lecture (Indicateur USDA) *	0,91	0,0856

Tableau 16: Pourcentage d'élèves ayant obtenu un score nul aux différentes sous tâches

Sous tâches EGRA	Pourcentage de scores nuls			Test Chi-2 P Value
	Filles	Garçons	Ensemble	
Compréhension de lecture (Indicateur USDA) *	89,47%	92,75%	91,11%	8,56%
Compréhension orale de texte	39,7%	37,6%	38,6%	59,61%
Lecture de texte***	68,9%	76,9%	72,9%	0,90%
Lecture de mots inventés	50%	53,9%	52,1%	36,79%
Lecture de mots familiers*	52,8%	59,8%	56,3%	5,48%
Lecture de lettres sons par min.	8,9%	9,7%	9,3%	80,59%

* Différence significative à 5% entre filles et garçons - *** Différence hautement significative à 1% entre filles et garçons

Tableau 17: Score Moyen obtenu par sous tâche par les élèves par commune

Communes	Lecture lettres - Sons***	Lecture Mots familiers**	Lecture Mots inventés	Lecture de texte**	Compréhension orale de texte	Compréhension de lecture (USDA)*
Banikoara	10,74	2,83	2,43	2,63	1,57	0,14
Bembèrèkè	11,73	4,07	3,01	2,94	1,55	0,15
Nikki	8,29	2,41	2,18	1,35	1,36	0,05
Sinendé	13,71	4,27	3,44	3,7	1,1	0,16
Ensemble	11,16	3,41	2,76	2,68	1,43	0,13
P Value	0,13%	4,58%	18,29%	4,88%	13,82%	9,53%

** Différence significative à 5% entre filles et garçons - *** Différence hautement significative à 1% entre filles et garçons

Tableau 18: Analyse des performances des élèves par commune au regard de la grille nationale

	Catégorie	Banikoara	Bembèrèkè	Nikki	Sinendé	Ensemble
Lettres sons**	AM	91,78%	91,00%	97,62%	90,47%	92,52%
	Mm	5,79%	8,77%	1,51%	9,53%	6,55%
	MP	2,43%	0,23%	0,87%	0,00%	0,93%
	MM	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Mots familiers	AM	92,55%	90,81%	95,81%	90,55%	92,31%
	Mm	4,84%	8,43%	0,33%	7,26%	6,07%
	MP	1,42%	0,38%	0,87%	1,39%	1,00%
	MM	1,19%	0,38%	0,00%	0,08%	0,62%
Mots inventés	AM	93,36%	95,05%	97,60%	95,22%	95,16%
	Mm	5,37%	4,95%	2,40%	3,85%	4,28%
	MP	0,93%	0,00%	0,00%	0,93%	0,47%
	MM	0,34%	0,00%	0,00%	0,00%	0,09%
Compréhension de texte écrit	AM	96,00%	96,55%	98,39%	98,28%	97,18%
	Mm	2,68%	3,45%	1,61%	0,00%	2,07%
	MP	0,98%	0,00%	0,00%	0,93%	0,48%
	MM	0,34%	0,00%	0,00%	0,80%	0,27%

** Différence significative à 5% entre filles et garçons

Tableau 19: Analyse des performances des élèves par sexe au regard de la grille nationale

	Grille d'évaluation	Filles	Garçons	Total
Lecture des lettres sons	Absence de Maîtrise (AM)	91,4%	93,7%	92,5%
	Maîtrise Minimale (Mm)	7,6%	5,5%	6,5%
	Maîtrise Partielle (MP)	1,0%	0,8%	0,9%
	Maîtrise Maximale (MM)	0,0%	0,0%	0,0%
Lecture des mots Familiers	Absence de Maîtrise (AM)	91,2%	93%	92,3%
	Maîtrise Minimale (Mm)	6,9%	5,2%	6,1%
	Maîtrise Partielle (MP)	0,9%	1,1%	1,0%
	Maîtrise Maximale (MM)	1,0%	0,2%	0,6%
Lecture des mots Inventés	Absence de Maîtrise (AM)	95%	95,9%	95,4%
	Maîtrise Minimale (Mm)	4,7%	3,8%	4,3%
	Maîtrise Partielle (MP)	0%	0,1%	0,2%
	Maîtrise Maximale (MM)	0%	0,2%	0,1%
Compréhension de lecture (Indicateur USDA)	Absence de Maîtrise (AM)	97,5%	96,8%	97,2%
	Maîtrise Minimale (Mm)	2,1%	2,0%	2,1%
	Maîtrise Partielle (MP)	0,0%	0,9%	0,5%
	Maîtrise Maximale (MM)	0,4%	0,2%	0,3%

Tableau 20: Analyse des facteurs influençant la performance des écoliers en lecture

Modalités		Nombre de lettres sons correctement lus par minute	Nombre de mots familiers correctement lus par minute	Nombre de mots inventés correctement lus par minute	Nombre de mots correctement lus en lecture de texte par minute	Score de compréhension orale	Score de compréhension de lecture (Indicateur USDA)
Lecture/étudier à la maison	Oui	13,11	4,4	3,61	3,84	1,69	0,21
	Non	9,22	2,43	1,93	1,53	1,18	0,05
	P-Value	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Avoir un livre français à la maison	Oui	13,54	4,68	3,96	4,31	1,93	0,25
	Non	9,88	2,74	2,12	1,82	1,17	0,06
	P-Value	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Parler français à la maison	Oui	15,58	5,63	4,95	5,36	2,85	0,33
	Non	10,67	3,17	2,53	2,39	1,28	0,11
	P-Value	0,01	0,04	0,01	0,07	0,00	0,04
Accompagnement/Aide à la maison	Oui	13,22	4,17	3,39	3,76	1,66	0,19
	Non	9,87	2,94	2,37	2,01	1,29	0,09
	P-Value	0,00	0,08	0,05	0,04	0,01	0,03
Mange le matin	Oui	11,22	3,43	2,78	3,64	1,71	0,13
	Non	11,15	2,27	1,43	2,67	1,43	0
	P-Value	0,98	0,46	0,26	0,7	0,58	0,00
Sexe	Filles	11,84	3,86	3,01	3,08	1,42	0,14
	Garçons	10,47	2,96	2,52	2,28	1,44	0,12
	P-Value	0,05	0,08	0,19	0,14	0,88	0,54
Fréquence Ecole Maternelle	Oui	10,51	3,12	2,71	2,64	1,4	0,13

	Non	11,46	3,56	2,79	2,71	1,45	0,12
	P-Value	0,00	0,43	0,85	0,91	0,69	0,92
Amusement maison	Oui	10,9	3,34	2,7	2,54	1,54	0,12
	Non	11,78	3,58	2,92	3,03	1,15	0,14
	P-Value	0,47	0,73	0,69	0,51	0,00	0,71
Champ	Oui	10,3	3,03	2,37	2,25	1,23	0,09
	Non	11,83	3,72	3,08	3,02	1,59	0,16
	P-Value	0,13	0,25	0,13	0,23	0,00	0,11
Travaux domestiques après les cours	Oui	11,35	3,56	2,9	2,38	1,42	0,12
	Non	10,84	3,17	2,56	2,87	1,44	0,14
	P-Value	0,52	0,41	0,32	0,36	0,87	0,54
Commerce après les cours	Oui	11,64	3,54	2,87	2,62	1,56	0,14
	Non	11,02	3,78	2,74	2,7	1,4	0,13
	P-Value	0,62	0,84	0,81	0,93	0,34	0,83

Tableau 21: Analyse comparative des scores EGRA (MTE et juin 2025)

Score Indicateur EGRA	MTE	FY25
0	99%	91,11%
1	0,7%	6,1%
2	0,3%	2,07%
3	0%	0,5%
4	0%	0,18%
5	0%	0,10%

Tableau 22: % d'élèves ayant obtenu au moins 60% des bonnes réponses en compréhension de lecture par commune

Communes	% d'élèves ayant obtenu au moins 60% des bonnes réponses en compréhension de lecture
Banikoara	1,55%
Bembèrèkè	0%
Nikki	0%
Sinendé	1,25%
Ensemble	0,77%

Annexe 2 : Outil EGRA CP

INSTRUMENT EGRA BENIN : FRANÇAIS - ECOLIER CP

LIVRET DE MARQUAGE DE L'ENUMERATEUR

Département :

Circonscription scolaire : **Ecole :**

Ecolier N° :

Nombre de classes manquées au cours du dernier trimestre / ____/

Date d'administration du test ____/ ____/ 20....

Nom de l'énumérateur : **Signature**

Heure du début du test **Heure de la fin du test**

NB : Cet outil doit être administré aux apprenants à/vers la fin de l'année scolaire.

INSTRUCTIONS GENERALES

Il est important de s'assurer que la visite de l'école se fasse de manière planifiée et minutieuse. Une fois sur place, il faut tout faire pour s'assurer que tout le monde se sente à l'aise. Il est particulièrement important d'établir une relation détendue avec les écoliers qui vont être évalués, grâce à de simples conversations initiales (voir exemple ci-après). L'écolier doit percevoir cette évaluation comme un jeu.

- ✓ Donnez toutes les instructions en langue locale ou en français et ne dites aux écoliers que ce qui est nécessaire.
- ✓ Eteignez votre téléphone portable avant de commencer et pendant toute la durée du test.
- ✓ Ecartez les autres écoliers de celui qui passe le test.
- ✓ Evitez que les écoliers se racontent les uns aux autres de quoi il s'agit si vous en avez la possibilité.

Dites en français ou en langue locale

Bonjour mon ami ! Je m'appelle _____. Je suis un maître/ou J'ai des enfants qui sont comme toi. J'aime la lecture, le sport et l'école. Et toi, comment t'appelles-tu ? Qu'est-ce que tu aimes ?

[Attendez la réponse de l'écolier. Si l'écolier semble à l'aise, passez directement au consentement verbal.

S'il hésite ou a l'air peu à l'aise, posez la deuxième question avant de passer au consentement verbal].

Et qu'est-ce que tu aimes faire lorsque tu n'es pas à l'école ?

Consentement verbal

Veuillez lire, à haute voix, la déclaration suivante à l'écopier pour obtenir son consentement verbal.

[Je vais t'expliquer pourquoi je suis là aujourd'hui. Je travaille avec les directeurs et les enseignants pour voir comment les enfants apprennent à lire. Tu as été choisi(e) pour participer à cette étude. Ta participation est très importante, mais tu n'es pas obligé de participer si tu ne le veux pas.

Nous allons faire des jeux de lecture, et d'écriture. A l'aide de cette montre, je vais voir combien de temps tu vas mettre pour lire certaines choses. Mais ce n'est pas un examen, ce que tu fais avec moi ne changera pas ta note de classe. Je vais aussi te poser quelques questions sur la maison. Je n'écris pas ton nom sur cette fiche, alors personne ne saura que ces réponses sont les tiennes. Aussi, si tu arrives à une question à laquelle tu ne peux pas répondre, ce n'est pas grave, on peut passer. Encore une fois, tu n'es pas obligé de participer si tu ne le veux pas. Veux-tu participer ? Peut-on commencer ?]

Consentement verbal obtenu : ☐ OUI ☐ NON

N.B : Si le consentement verbal n'est pas obtenu, remerciez l'écopier et passez au suivant, utilisant ce même formulaire.

EGRA BENIN	Fiche d'information sur l'environnement de l'écopier	Niveau CP
------------	--	-----------

Instructions en français ou en langue locale : L'entretien sur l'environnement de l'écopier doit être réalisé oralement. Ne lisez pas les choix de réponses à haute voix (sauf pour les Q.14 et 16), mais engagez une simple conversation permettant de recueillir l'information de l'écopier et ensuite choisissez la réponse correspondante dans les choix donnés.

On va commencer, je vais poser quelques questions sur toi même et ta famille.

1	Zone de vie de l'écopier	☐ Urbaine ☐ Rurale			
2	Age (ou date de naissance)				
3	Sexe (regardez l'enfant et cochez)	☐ Masculin ☐ Féminin			
4	Quelle était ta classe l'année passée ?	☐ CI ☐ CP ☐ Pas de réponse			
			Oui	No n	Pas de réponse
5	As-tu fréquenté une école maternelle ?				
6		▪ Langues nationales			

	Quelle(s) langue(s) parles-tu à la maison ?	☐ (Précision)			
		☐ Français			
		☐ Anglais			
7	A quelle fréquence parles-tu le français à la maison ?	☐ Tous les jours			
		☐ Souvent (≥ 3jrs/semaine)			
		☐ Rarement (< 2jrs/semaine)			
		☐ Jamais			
8	Lis-tu ou étudies-tu à la maison ?				
9	A quelle fréquence lis-tu ou étudies-tu à la maison ?	☐ Tous les jours			
		☐ Souvent (≥3jrs/semaine)			
		☐ Rarement (<2jrs/semaine)			
10	As-tu un manuel ou livre de lecture de français à la maison ?				
11	Bénéficies-tu d'un accompagnement pour le travail de l'école à la maison ?				
12	A quelle fréquence bénéficies-tu de cet accompagnement à la maison ?	☐ Tout le temps			
		☐ Souvent (≥ 3jrs/semaine)			
		☐ Rarement (<2jrs/semaine)			
13	Qui sont les personnes dans ta maison qui savent lire en français ?	☐ Papa			
		☐ Maman			
		☐ Ton frère (ou ta sœur)			
		☐ Autres à préciser (.....)			
14	Chez toi à la maison, tes parents disposent-ils de :	☐ Radio?			
		☐ Télévision?			
		☐ L'énergie électrique?			
		☐ Téléphone?			
		☐ Ordinateur			
		☐ Aucun			
15	Que fais-tu en dehors des cours ?	☐ - Je m'amuse / je joue.			
		☐ - Je vais aux champs.			
		☐ - Je fais les travaux domestiques.			

		- Je vends avec mes parents.			
		- Autre (préciser)			
		Rien			
16	Manges-tu le matin?	▪ Avant de venir à l'école ?			
		▪ pendant la récréation?			
		▪ ne mange pas.			

EGRA BENIN	Section 1: RECONNAITRE DES IMAGES	Niveau CP
------------	-----------------------------------	-----------

Matériel nécessaire : le chronomètre, la feuille de « Reconnaître des images »

Remettez la feuille d'images de la section 1 à l'écopier.

Dites à l'écopier en français ou en langue locale :

Voici une feuille d'images. Je vais donner un nom et tu montres son image. As-tu compris ?

Par exemple, montres-moi des [habits].

Si l'écopier répond correctement, dites-lui : **Très bien, ce sont des « habits ».**

Si l'écopier ne répond pas correctement, dites-lui : **voici des « habits ».**

Prenons un autre exemple montres-moi un [canard].

Si l'écopier répond correctement, dites-lui : **Très bien, c'est un « canard ».**

Si l'écopier ne répond pas correctement, dites-lui : **voici un « canard ».**

Est-ce que tu comprends ce que tu dois faire ? On peut commencer ?

Demandez à l'écopier de pointer du doigt l'image qui correspond au mot : **pied, cochon, coq, bras, arbre.** Procédez mot par mot jusqu'à ce que l'écopier ait répondu pour chaque mot. Si l'écopier ne répond pas après 5 secondes, passez au mot suivant. Si l'écopier montre une mauvaise image, qu'il change et qu'il montre la bonne image dans les 5 secondes, indiquez que la réponse est correcte.

Instructions de marquage

1. Gardez la feuille de marquage avec le chronomètre.
2. Si la réponse est correcte cochez « Correct », si la réponse est incorrecte cochez « Incorrect », si l'écopier ne donne pas de réponse, cochez « Pas de réponse ».
3. Comptez les auto-corrections comme bonnes réponses en encerclant « Incorrect » et en cochant « Correct ».
4. Si l'écopier hésite pendant 5 secondes, passez au mot suivant.

Dire chaque mot une fois

 pied	☐ Correct	☐ Incorrect	☐ Pas de réponse
 cochon	☐ Correct	☐ Incorrect	☐ Pas de réponse
 coq	☐ Correct	☐ Incorrect	☐ Pas de réponse
 bras	☐ Correct	☐ Incorrect	☐ Pas de réponse
 arbre	☐ Correct	☐ Incorrect	☐ Pas de réponse
Nombre total de réponses correctes	/5		

EGRA BENIN	Section 2: COMPREHENSION ORALE	Niveau CP
------------	--------------------------------	-----------

Instruction :

Cette section n'est pas chronométrée. L'écopier ne reçoit pas un document.

Vous allez lire à haute voix une petite histoire, deux fois, puis demander à l'écopier de répondre à quelques questions de compréhension. Notez les réponses de l'écopier dans l'espace « Réponses de l'écopier », de la manière suivante : Mettez une croix dans la case qui correspond à sa réponse par rapport à chaque question.

Les réponses correctes peuvent être fournies en langue française.

- « **Correct** » : l'écopier donne une réponse correcte ou a donné une réponse incorrecte mais s'est corrigé par la suite (auto-correction).
- Dans le cas d'auto-correction, cochez et encerclez la dernière modalité à considérer.
- « **Incorrect** » : l'écopier donne une réponse incorrecte.
- « **Pas de réponse** » : l'écopier n'arrive pas à donner une réponse après 15 secondes.

Dites à l'écopier en français ou en langue(s) locale(s) :

Maintenant, je vais te lire une histoire deux fois. Après cela, je vais te poser quelques questions sur cette histoire. Tu vas bien écouter, et ensuite tu répondras aux questions du mieux que tu peux. D'accord ? Comprends-tu ce que je te demande de faire ? **Commençons** ! Écoute bien ce que je vais lire maintenant en français.

C'est samedi.

Toni se lave.

Il porte un joli boubou et va à une fête avec papa.

Toni a bu trop de coca et du bissap.

Il a mal au ventre et papa l'amène à l'hôpital.

Lisez une deuxième fois le texte

Dites à l'écopier en français ou en langue(s) locale(s) :

Maintenant je vais te poser quelques questions sur le texte que tu as écopé (posez chaque question deux fois).

Questions	Réponse correcte (ne pas lire)	Cochez les cases correspondant aux réponses de l'écopier		
		Correct	Incorrect	Pas de réponse
1. Qui se lave?	(Toni.)			
2. Où va Toni avec papa ?	(Fête.)			
3. Qu'est-ce que Toni a bu ?	(Coca et bissap.)			
4. Pourquoi papa amène-t-il Toni à l'hôpital ?	(Toni a mal au ventre.)			
Nombre total de réponses correctes		/4		

EGRA BENIN	Section 3 : IDENTIFICATION DES LETTRES-SONS	Niveau CP
-------------------	--	------------------

Matériel nécessaire : le chronomètre, la feuille de « Section 3 : identification des lettres-sons »

Remettez à l'écopier la feuille des lettres-sons de la section 3.

Dites à l'écopier en français ou en langue locale :

Voici une page remplie de lettres-sons ou groupes de lettres de l'alphabet. Tu vas me lire la lettre-son que tu peux – pas les NOMS des lettres, mais leur son quand tu les entends. Est-ce que tu comprends ?

Par exemple, le son de cette lettre (indiquez b) est « b ». As-tu compris ?

Exerçons-nous : dis-moi le son de cette lettre (indiquez la lettre m du doigt).

Si l'écopier répond correctement, dites-lui : c'est très bien, le son de cette lettre est « m ».

Si l'écopier ne répond pas correctement, dites-lui : le son de cette lettre est « m ».

Essayons avec une autre lettre : dis-moi le son de la lettre [indiquez « gn » du doigt] :

Si l'écopier répond correctement, dites-lui : Bien, le son de la lettre est « gn ».

Si l'écopier ne répond pas correctement, dites-lui : le son de la lettre est « gn ».

Est-ce que tu comprends ce que tu dois faire ? On peut commencer ?

Quand je dis « Commence », tu vas me dire le son de chaque lettre que tu peux. Lis de la gauche vers la droite de la page, en commençant par la première ligne. (Indiquez la première lettre-son figurant sur la ligne après l'exemple). Prêt(e)? Commence.

Instructions de marquage

- 1) Gardez la feuille de marquage avec le chronomètre.
- 2) Lis.
- 3) Erreur. Marquez toutes les lettres lues de manière incorrecte à l'aide d'une barre oblique (/).
- 4) Comptez les auto-corrections comme bonnes réponses en les encerclant si elles étaient barrées.
- 5) Pas de réponse. Encerchez les lettres sautées ou non lues lorsque vous demandez de poursuivre.
- 6) **Arrêt précoce** : si l'écopier ne donne aucune bonne réponse pour la première ligne, dites-lui « **Merci** », arrêtez cet exercice, cochez la case en bas de page et passez au prochain exercice.
- 7) **Ne dites rien** si l'écopier hésite pendant 3 secondes, indiquez du doigt la prochaine lettre et dites « **Continue, s'il te plaît** ». Considérez la lettre-son concerné comme non lu et vous l'encerchez.
- 8) Après 60 secondes, dites-lui « merci » ; arrêtez et mettez un crochet après la dernière lettre-son lu par l'écopier.

Exemples : b m gn

Démarrez le chronomètre dès que l'écopier commence à lire le premier son. Suivez avec votre crayon sur votre feuille.

i	an	o	è	ou	eu	in	r	ê	un	.../10
ch	p	L	t	em	d	am	m	v	ai	.../10
y	w	et	dr	b	on	er	s	c	ez	.../10

er	k	ein	z	f	au	x	n	j	oi	.../10
ou	r	q	ein	p	eau	f	ez	on	ei	.../10
o	in	er	au	ez	m	br	ei	cr	q	.../10
ch	i	é	gn	ê	in	v	t	i	oin	.../10
au	ç	o	eu	on	en	ou	ein	ê	fr	.../10
d	on	gr	ai	b	am	et	s	c	tion	.../10
er	oin	d	om	g	au	x	ei	j	è	.../10

1	Mettez une croix X si l'exercice a été arrêté par manque de réponses correctes à la première ligne	Arrêt précoce
2	Temps total mis si toutes les lettres-sons sont lues en moins de 60 secondes :	

EGRA BENIN	Section 4 : LECTURE DE MOTS FAMILIERS	Niveau CP
------------	---------------------------------------	-----------

Matériel nécessaire : le chronomètre, la feuille de « Section 4 : lecture de mots familiers »

Instructions

1. Remettez à l'écopier la feuille de lecture de mots familiers.
2. Gardez la feuille de marquage **avec le chronomètre**.
3. Insistez, qu'il s'agit de lire chaque mot et tous les mots le plus rapidement possible.
4. Les réponses de l'écopier doivent être notées de la manière suivante :
 - Incorrect : marquez tous les mots lus de manière incorrecte à l'aide d'une barre oblique (/).
 - Auto-correction : dans le cas où l'écopier a donné une réponse incorrecte mais s'est corrigé par la suite (auto-correction), entourez l'item que vous avez déjà barré. Comptez cette réponse comme étant correcte.
 - Non-réponse : Encerclez les mots sautés ou non lus lorsque vous demandez à l'écopier de poursuivre.
 - Ne dites rien sauf si l'écopier ne répond pas et reste bloqué sur un mot pour au moins 3 secondes. Dans ce cas, dites-lui, « **continue** », en lui montrant le mot qui suit. Comptez le mot sur lequel l'écopier s'est bloqué comme non lu.
5. Après 60 secondes, mettez un crochet après le dernier mot lu. Demandez à l'écopier de s'arrêter. Si l'écopier a tout lu en moins d'une minute, notez dans la case fournie à cet effet en bas de la page, le nombre exact de secondes écoulées.
6. Arrêt précoce : si l'écopier ne réussit pas à donner une seule bonne réponse parmi les cinq premiers mots (la première ligne), demandez-lui gentiment de s'arrêter, et cochez la case « Arrêt précoce ». Passez au prochain exercice.

Dites en français ou en langue locale : Voici une page avec des mots que tu vas lire. Je voudrais que tu me lises ces mots. Ici, il y a 3 exemples.

Par exemple, ce premier mot [indiquer le mot « jupe » avec le doigt] se lit « jupe ». Peux-tu lire ce premier mot ?

Après sa réponse, ou après 3 secondes dans le cas de non-réponse, donnez-lui la bonne réponse.

Ensuite passez à un autre mot. Regarde ce mot. [Indiquez le mot « ami » avec le doigt]. Peux-tu me lire ce mot ?

[Après sa réponse, ou après 3 secondes dans le cas de non-réponse, donnez-lui la bonne réponse]

Et ce mot ? [Indiquer le mot « banane » avec le doigt] Peux-tu me lire ce mot ? Après sa réponse, ou après 3 secondes dans le cas de non-réponse, donnez-lui la bonne réponse.

Dites ensuite : comprends-tu ce que je te demande de faire ?

Lorsque je dis « commence », tu vas lire les mots de la gauche vers la droite, ligne par ligne. A la fin d'une ligne, tu vas passer à la prochaine ligne. Essaie de lire rapidement et correctement. D'accord ? Tu es prêt(e) ? Commence.

Exemples : jupe ami banane

Démarrez le chronomètre dès que l'écopier commence à lire le premier son. Suivez avec votre crayon sur votre feuille.

tu	ton	cabri	joue	fête	.../5
ou	tata	vélo	table	ami	.../5
peau	maison	balai	petit	képi	.../5
école	beau	chat	grand	épi	.../5
maman	enfant	voilà	la	elle	.../5
lune	seau	matin	mon	chien	.../5
matin	bon	nez	pipe	malade	.../5
route	canari	jolie	café	coton	.../5
tout	moi	robe	élève	papa	.../5
pain	radio	mardi	jeu	livre	.../5

1	Mettez une croix X si l'exercice a été arrêté par manque de réponses correctes à la première ligne	Arrêt précoce
2	Temps total si tous les mots sont lus en moins de 60 secondes :	

EGRA BENIN	Section 5 : LECTURE DE MOTS INVENTÉS	Niveau CP
------------	--------------------------------------	-----------

Matériel nécessaire : le chronomètre, la feuille de « Section 5 : lecture de mots inventés »

Instructions

1. Remettez à l'écopier la feuille de lecture de mots inventés.
2. Gardez la feuille de marquage **avec le chronomètre**.
3. Insistez, qu'il s'agit de lire chaque mot et tous les mots le plus rapidement possible.
4. Les réponses de l'écopier doivent être notées de la manière suivante :
 - Incorrect : marquez tous les mots lus de manière incorrecte à l'aide d'une barre oblique (/).
 - Auto-correction : dans le cas où l'écopier a donné une réponse incorrecte mais s'est corrigé par la suite (auto-correction), entourez l'item que vous avez déjà barré. Comptez cette réponse comme étant correcte.
 - Non-réponse : Encerclez les mots sautés ou non lus lorsque vous demandez à l'écopier de poursuivre.
 - Ne dites rien sauf si l'écopier ne répond pas et reste bloqué sur un mot pour au moins 3 secondes. Dans ce cas, dites-lui, « **continue** », en lui montrant le mot qui suit. Comptez le mot sur lequel l'écopier s'est bloqué comme non lu.
7. Après 60 secondes, mettez un crochet après le dernier mot lu. Demandez à l'écopier de s'arrêter. Si l'écopier a tout lu en moins d'une minute, notez dans la case fournie à cet effet en bas de la page, le nombre exact de secondes écoulées.
8. Arrêt précoce : si l'écopier ne réussit pas à donner une seule bonne réponse parmi les cinq premiers mots (la première ligne), demandez-lui gentiment de s'arrêter, et cochez la case « Arrêt précoce ». Passez au prochain exercice.

Dites en français ou en langue locale : Voici une page avec des mots que tu vas lire. Je voudrais que tu me lises ces mots. Ici, il y a 3 exemples.

Par exemple, ce premier mot [indiquer le mot « falon » avec le doigt] se lit « jupe ». Peux-tu lire ce premier mot ?

Après sa réponse, ou après 3 secondes dans le cas de non-réponse, donnez-lui la bonne réponse.

Ensuite passez à un autre mot. Regarde ce mot. [Indiquez le mot « poumi » avec le doigt]. Peux-tu me lire ce mot ?

[Après sa réponse, ou après 3 secondes dans le cas de non-réponse, donnez-lui la bonne réponse]

Et ce mot ? [Indiquer le mot « zépan » avec le doigt] Peux-tu me lire ce mot ? Après sa réponse, ou après 3 secondes dans le cas de non-réponse, donnez-lui la bonne réponse.

Dites ensuite : comprends-tu ce que je te demande de faire ?

Lorsque je dis « commence », tu vas lire les mots de la gauche vers la droite, ligne par ligne.

A la fin d'une ligne, tu vas passer à la prochaine ligne. Essaie de lire rapidement et correctement. D'accord ? Tu es prêt(e) ? Commence.

Exemples : fo poumi zépan

Démarrez le chronomètre dès que l'écopier commence à lire le premier son. Suivez avec votre crayon sur votre feuille.

ga	pa	lê	mu	seti	.../5
réza	nupi	cendo	nebou	dalou	.../5
topa	vicu	pide	neau	renu	.../5
tasé	tai	rê	véda	tobin	.../5
gnau	tipa	chépu	tapau	doron	.../5
fumi	pèmu	reu	sula	samo	.../5
davo	kain	fen	ratou	mipé	.../5
lato	téquo	loli	topé	possi	.../5
kisé	pover	dola	telin	lomi	.../5
doba	soban	reulo	toga	favé	.../5

1	Mettez une croix X si l'exercice a été arrêté par manque de réponses correctes à la première ligne	Arrêt précoce
2	Temps total si tous les mots sont lus en moins de 60 secondes :	

EGRA BENIN	Section 6 : LECTURE DU TEXTE ET COMPREHENSION	Niveau CP
------------	---	-----------

Instructions

Section 6a : Lecture du texte (petite histoire) Indiquez les réponses de l'écopier de la manière suivante : 1. Correct : Ne pas barrer le mot 2. Incorrect : Barrez (/) le mot. 3. Auto-correction : Encerclez le mot que vous avez déjà barré. Comptez cette réponse comme étant correcte. 4. Pas de réponse : Encerclez le mot sauté. 5. Ne corrigez pas l'écopier pendant le test. Ne dites rien sauf si l'écopier est bloqué sur un mot pendant au moins 3 secondes. Dans ce cas, dites-lui « continue » en lui montrant le mot suivant. Marquez le mot comme sauté.	Section 6b : Compréhension du texte Lorsque l'écopier a terminé de lire le texte, retirez-le de sa possession et posez la première question du tableau ci-dessous. Si l'écopier ne donne aucune réponse, après 10 secondes, répétez la question et donnez encore à l'écopier 5 secondes pour répondre. S'il ne donne aucune réponse, passez à la question suivante. Posez les questions qui correspondent aux lignes du texte jusqu'à la ligne à laquelle se trouve le crochet (]) c'est-à-dire jusqu'à l'endroit où l'écopier a cessé de lire.
Au bout d'une minute, faites suivre le dernier mot que l'écopier a lu (ou tenté de lire) par un crochet (]), et demandez-lui gentiment de s'arrêter. Si l'écopier a tout lu en moins d'une minute, notez dans la case fournie à cet effet en bas de la page, le nombre exact de secondes écoulées indiquées sur le chronomètre. Si l'écopier n'a pas terminé l'exercice, inscrivez un tiret. Arrêt précoce : si l'écopier ne réussit pas à donner une seule bonne réponse parmi les 5 premiers mots (la première ligne), arrêter l'épreuve et cocher la case « Arrêt précoce ».	Notez les réponses de l'écopier dans l'espace « Réponses de l'écopier » : Mettez une croix dans la case qui correspond à sa réponse par rapport à chaque question. • « Correct » : l'écopier donne une réponse correcte ou a donné une réponse incorrecte mais s'est corrigé par la suite (auto-correction). • Dans le cas d'auto-correction, cochez et encerclez la dernière modalité à considérer. • « Incorrect » : l'écopier donne une réponse incorrecte. • « Pas de réponse » : l'écopier ne donne pas de réponse.

Dites en français ou en langue locale : Maintenant je voudrais que tu lises à haute voix une histoire. Essaie de lire rapidement et correctement ; après, je vais te poser quelques questions. As-tu bien compris ce que je te demande ?

Mettez la feuille de la « Section 6 : texte à lire » devant l'écopier. Montrez du doigt la première ligne. Tu es prêt(e) ? Commence.

[Faites démarrer le chronomètre en appuyant sur le bouton START/STOP au moment où l'écopier lit le premier mot].

Texte à faire lire à l'écopier.

Baké aime manger les bananes. || Dans la cour de la maison, il y a un grand bananier. || Un matin, elle va dans la cour pour manger une banane. || Le bananier est coupé. Baké regarde sur une table à côté. Toutes les bananes mûres sont sur la table. || Elle mange une belle banane. Baké est contente.

Reprenez le texte avant de poser les questions. Puis, dites : **Maintenant tu vas répondre à quelques questions sur l'histoire**

Texte de lecture	Mots	Maintenant tu vas répondre à quelques questions sur l'histoire	Réponses de l'écopier		
		Questions	Correct	Incorrect	Pas de réponse
1. Baké aime manger les bananes.	... /5	1. Qu'est-ce que Baké aime manger ? (Bananes.)	-----	-----	-----
2. Dans la cour de la maison, il y a un grand bananier.	... /12	2. Qu'est-ce qu'il y a dans la cour de la maison ? (Bananier.)	-----	-----	-----
3. Un matin, elle va dans la cour pour manger une banane.	... /11	3. Quand est-ce Baké va dans la cour ? (Matin.)	-----	-----	-----
4. Le bananier est coupé. Baké regarde sur une table à côté. Toutes les bananes mûres sont sur la table.	... /19	4. Où Baké trouve-t-elle les bananes ? (Table)	-----	-----	-----
5. Elle mange une belle banane. Baké est contente.	... /8	5. Pourquoi Baké est-elle contente ? (Elle mange une banane.)	-----	-----	-----

Total	... /55	Nombre de bonnes réponses	... /5	
-------	---------	---------------------------	--------	--

1	Mettez une croix X si l'exercice a été arrêté par manque de réponses correctes à la première ligne	Arrêt précoce
2	Temps total si tous les mots sont lus en moins de 60 secondes :	

EGRA BENIN	Section 7 : DICTEE	Niveau CP
------------	--------------------	-----------

Matériel nécessaire : la feuille vierge attachée à la fin de ce questionnaire, un crayon, une gomme.

Instructions :

Cette section n'est pas chronométrée. Vous allez demander à l'écopier d'écire une phrase que vous allez lire à haute voix. Vous pouvez lire les instructions à l'écopier en français ou en langue locale.

Vous devez lire la phrase de la dictée uniquement en français.

Dites en français ou en langue locale : Maintenant, Tu vas écire sous la dictée une phrase que je vais lire. Je vais lire la phrase trois fois. La première fois, tu vas écouter seulement, tu n'écis rien. La deuxième fois, je vais lire plus doucement et tu vas écire du mieux que tu peux. Ensuite je vais lire la phrase une dernière fois, et tu peux revoir ce que tu as écrit, et corriger au besoin. D'accord ? Comprends-tu ce que tu dois faire ? Peut-on commencer ?

1. Mettez devant l'écopier la feuille de la page de copie, et montrez-lui où il doit écire le texte.
2. Dctez la phrase une deuxième fois, en regroupant les mots comme indiqué ci-après, laissant à l'écopier le temps d'écire chaque mot. Si l'écopier n'écrit rien, attendez 5 secondes et passez au prochain groupe de mots.
Le vélo de papa va vite.
3. Si l'écopier ne peut pas écire, demandez-lui d'arrêter après 15 secondes.
4. A la fin, lisez une dernière fois la phrase entière en laissant un peu de temps (15 secondes) à l'écopier pour se corriger.
5. **Nous avons fini. Merci beaucoup. Tu peux aller en classe.**

Feuille de marquage du texte dicté [à remplir à la fin du test]

Mot de la dictée	Correct = 2	Incorrect = 0	Pas d'écriture	Note
Le	2	0	Q	

vélo	2	0	Q	
de	2	0	Q	
papa	2	0	Q	
va	2	0	Q	
vite	2	0	Q	
Nombre d'espace entre les mots	2 5 espaces	0	Q	
Majuscule au début de la phrase (L)	2	0	Q	
Point à la fin de la phrase	2	0	Q	
NOTE TOTALE				/18